

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ**  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
**КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА**  
(КГПУ им.В.П.Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования  
Кафедра психологии  
Специальность 050706. 65 Педагогика и психология

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ  
зав.кафедрой общей педагогики и  
образовательных технологий

А.И. Шилов

\_\_\_\_\_  
(подпись)

« \_\_\_\_\_ »

\_\_\_\_\_ 2015 г.

Выпускная квалификационная работа

**ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РАЗВИТИЯ  
ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА МЛАДШИХ  
ШКОЛЬНИКОВ**

Выполнил студент группы

615

(номер группы)

Ева Станиславовна Вольская

\_\_\_\_\_  
(подпись, дата)

Форма обучения

заочная

Научный руководитель:

к.п.н., доцент кафедры общей  
педагогики и образовательных  
технологий С.В. Шандыбо

\_\_\_\_\_  
(подпись, дата)

Рецензент:

к.пс.н., доцент кафедры  
социальной психологии  
Т.Г. Авдеева

\_\_\_\_\_  
(подпись, дата)

Дата защиты

Оценка

Красноярск  
2015

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Введение.....</b>	<b>3</b>
<b>Глава I. Проблема педагогического обеспечения процесса развития познавательного интереса детей младшего школьного возраста.....</b>	<b>7</b>
1.1. Психолого-педагогическая характеристика детей младшего школьного возраста.....	7
1.2. Особенности развития познавательного интереса детей младшего школьного возраста.....	12
1.3. Педагогическое обеспечение процесса развития познавательного интереса к научным знаниям детей младшего школьного возраста.....	21
Выводы по главе I.....	31
<b>Глава II. Практика разработки и реализации педагогического обеспечения процесса развития познавательного интереса детей младшего школьного возраста.....</b>	<b>33</b>
2.1. Диагностика уровня развития познавательного интереса детей младшего школьного возраста.....	33
2.2. Педагогическое обеспечение познавательно-развлекательного центра «Парк чудес Галилео».....	41
2.3. Результаты опытно-экспериментальной работы по развитию у детей младшего школьного возраста познавательного интереса к научным знаниям.....	45
Выводы по главе II.....	56
<b>Заключение.....</b>	<b>58</b>
<b>Библиографический список.....</b>	<b>60</b>
<b>Приложение.....</b>	<b>66</b>

## ВВЕДЕНИЕ

Наше общество переживает серьезные динамичные изменения, обусловленные сложной совокупностью технологических, социально-политических, экономических факторов. Наука в этих изменениях играет ведущую роль, и значимость этой роли постоянно возрастает. Поэтому оказываются чрезвычайно важными вопросы о том, как представлена наука в общественном сознании подрастающего поколения и при помощи каких инструментов можно формировать ее современный образ, внедряя инновации, противодействуя распространению недостоверных знаний и ложных представлений [27, с. 3]. С точки зрения таких педагогов-исследователей (Л.И. Божович, А.А. Люблинская, Г.М. Чуткина) важным в развитии познавательного интереса становится младший школьный возраст, поскольку в этот период закладывается фундамент учебной деятельности, возникают и оформляются ее структурные компоненты.

Важность развития познавательного интереса у младших школьников к научным знаниям указано и в современных Федеральных государственных образовательных стандартах начального и основного общего образования. Стандарты устанавливают требования к результатам освоения обучающимися основной образовательной программы, где среди результатов образования указана необходимость «...формирования научного типа мышления, научных представлений о ключевых теориях, типах и видах отношений, владение научной терминологией, ключевыми понятиями, методами и приемами» [50].

С точки зрения Б.С. Волкова, младшие школьники не готовы к усвоению научных понятий в силу специфики самого научного знания и возрастных особенностей этого возраста. Научное знание для школьников является трудно познаваемым, поскольку до поступления в школу он имел дело с отдельными предметами, явлениями, их внешними свойствами и отношениями, а не с их сущностью, выраженной в понятиях, в следствии

этих причин в младшем школьном возрасте ребенку трудно перестроится, ведь житейские понятия мешают усваивать научные знания [15, с. 17].

Познавательный интерес по определению В.А. Сластёнина является важным аспектом развития ребенка и рассматривается как внутренняя движущая сила учения, которая проявляется в целенаправленном состоянии школьника, обусловленном знаниями, умениями, опытом творческой деятельности, характеризующаяся потребностью в знаниях, готовностью к активному познанию как деятельность, приносящая удовлетворение [55].

Таким образом, вопрос о развитии познавательного интереса у младших школьников к изучению научных знаний является одним из наиболее актуальных на сегодняшний день. В связи, с чем тема нашего исследования «Педагогическое обеспечение процесса развития познавательного интереса младших школьников».

### **Степень научной разработанности темы.**

Разработке проблемы познавательного интереса посвятили труды такие ученые, как Л.И. Божович, Е.Н. Кабанова-Меллер, А.А. Люблинская, Г.М. Чуткина и др.

Развитие познавательного интереса к науке традиционно было объектом пристального интереса исследователей разных времен (Э. А. Лазаревич, Н. Н. Маевский, А. В. Панков, М. И. Хаскина и др.). В последнее время также появляются работы, посвященные теоретическому осмыслению популяризации науки, в том числе ее современному состоянию, актуальным задачам и новым явлениям в ней (А. И. Акопова, А. Г. Ваганова, Ю. Д. Вяткиной, В. Л. Гинзбурга, И. Ю. Лапиной, Т.Б. Пичугиной, А. Л. Самсонова, С.П. Суворовой и др.).

Проведенный анализ исследований и образовательной практики позволил обнаружить ключевое противоречие между потребностью развития познавательного интереса к научным знаниям у младших школьников и недостаточной разработанностью педагогического обеспечения данного процесса в современной школе. Обозначенное противоречие определяет

проблему нашего исследования, заключающуюся в выявлении теоретических оснований развития познавательного интереса к научным знаниям у младших школьников и разработке соответствующего педагогического обеспечения. Потребность решения поставленной проблемы, ее возрастающая значимость определили тему исследования **«Педагогическое обеспечение развития познавательного интереса младших школьников»**.

**Объект исследования:** развитие познавательного интереса к научным знаниям детей младшего школьного возраста.

**Предмет исследования:** педагогическое обеспечение процесса развития познавательного интереса к научным знаниям детей младшего школьного возраста.

**Цель исследования:** разработать, теоретически обосновать педагогическое обеспечение по развитию познавательного интереса младших школьников через занятия в познавательно-развлекательном центре «Парк Чудес Галилео» и опытно-экспериментальным путем проверить его результативность.

**Гипотеза:** развитие познавательного интереса к научным знаниям у детей младшего школьного возраста будет результативным если разработано педагогическое обеспечение, представленное комплексом внеклассных занятий по ознакомлению с физическими явлениями природы и их практической демонстрации на экспонатах познавательно-развлекательного центра «Парк Чудес Галилео».

**Задачи исследования:**

- изучить возрастные особенности детей младшего школьного возраста;
- выявить особенности развития познавательного интереса детей младшего школьного возраста;
- изучить специфику педагогического обеспечения процесса развития познавательного интереса детей младшего школьного возраста;

- проверить в опытно-экспериментальной работе результативность педагогического обеспечения познавательно-развлекательного центра «Парк Чудес Галилео».

**Методы исследования:**

- теоретические (анализ психологической и педагогической литературы по проблеме исследования, поиск форм и методов формирования интереса к научным знаниям и т.д.);
- эмпирические (анкетирование, тестирование);
- статистические и математические методы обработки данных.

**Методики исследования:**

- диагностика познавательной потребности (В.С.Юркевич);
- методика изучения направленности на приобретение знаний (Е.П. Ильин, Н.А. Курдюмова);
- методика «Таинственное письмо» (А. М. Прихожан).

**Базой исследования стало** муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 163» г. Красноярск, где приняли участие 45 детей младшего школьного возраста (в 2 «А» - экспериментальной - 23 и в 2 «Б» контрольной группе – 22 школьника); познавательно-развлекательный центр «Парк Чудес Галилео». Первая диагностика, формирующий эксперимент и итоговая диагностика проводились в период март – ноябрь 2015 года.

**Значимость исследования** заключается в том, что сделанные в ходе исследования выводы, предложения, рекомендации могут быть использованы в целях создания эффективной системы популяризации научных знаний в условиях средней общеобразовательной школы.

**Структура выпускной квалификационной работы:** выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка из 66 источников и 7 приложений.

# **ГЛАВА I. ПРОБЛЕМА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОЦЕССА РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

## **1.1 ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

Младшие школьники - это дети в возрасте от 6 до 10 лет. Этот возраст считается «спокойным» как в физиологическом, так и в психологическом отношении. У детей продолжается рост тела, но более замедленно, чем в предыдущий период, — всего лишь 2-3 см в год. При этом рост идет в основном за счет туловища, и тем самым пропорции тела сохраняются неизменными.

В 8-9 лет у детей происходят важные преобразования функций пищеварительной системы. При нарушении в режиме питания, несоблюдении основных правил при выборе продуктов и их приготовлении это может привести к хроническим заболеваниям желудочно-кишечного тракта. Избыток жирных и сладких продуктов, недостаток в рационе овощей, фруктов, витаминов приводит к тому, что у 24% детей наблюдается избыточный вес.

Младший школьный возраст благоприятен для формирования у детей способности к длительной целенаправленной деятельности. Этому способствует увеличение ударного объема сердца и резервных объемов дыхания.

На возраст 8-9 лет приходится максимум игровой двигательной активности детей. На переменах они стремятся компенсировать вынужденную неподвижность на уроках бурной двигательной активностью, что обусловлено их физиологическими потребностями. Поэтому большую роль в нормальном развитии детей этого возраста играет физическая культура и спорт.

В этот период существенные изменения претерпевают структура и функции мозга. Совершенствуется нейронная организация коры больших полушарий, продолжается дальнейшее формирование ансамблей нервных клеток, с которыми связано осуществление интегральных процессов. Усиливается вовлечение в процесс восприятия лобных отделов коры, создаются предпосылки для более совершенного опознания зрительных стимулов, меньшую роль начинают играть эмоциональные характеристики стимулов, а большую - информационные; совершенствуется выделение наиболее значимой информации по заранее заданной инструкции или по внутреннему побуждению [61, с. 3-10].

Согласно периодизации возрастного развития Б. Эльконина младший школьный возраст принадлежит к эпохе детства и подходит к границе эпохи подростничества (отрочества). Младший школьник — еще ребенок, он не связан с подростковым возрастом, являющимся переходным от детства к зрелости. Младший школьный возраст входит в эпоху детства вместе с дошкольным возрастом и связан именно с этим возрастным периодом. Дошкольное детство, обращенное к миру человеческих отношений, направленное на принятие мотивов и норм деятельности взрослых, подготавливает развитие в младшем школьном возрасте, резкое возрастание операционно-технических возможностей ребенка.

В младшем школьном возрасте преимущественно развивается интеллектуально-познавательная сфера личности. Важнейшим фактором ее развития становится школьное обучение. Центральным возрастным новообразованием, наиболее важным с точки зрения дальнейшего развития, является теоретическое мышление. Социальная ситуация развития в младшем школьном возрасте — ситуация обучения.

Младший школьный возраст предоставляет взрослым (учителю и родителям) уникальную возможность формирования полноценной и продуктивной учебной деятельности, влияния на психическое развитие ребенка и становление личности. В отрочестве, хотя подросток продолжает



учиться в школе, возникнет иная социальная ситуация развития, и ведущей станет другая деятельность, что существенно усложнит взаимодействие взрослых и подростка [37, с. 15].

С приходом в школу ребенок оказывается в новой для себя социальной ситуации. Изменяется его место в системе социальных отношений: он впервые начинает заниматься общественно значимой деятельностью, получает новые права и обязанности, учится самостоятельно выстраивать отношения с окружающими [35, с. 17].

Ведущей деятельностью младшего школьника становится учение, существенно изменяющие мотивы его поведения, открывающее новые источники развития его познавательных и нравственных сил. Он постепенно включается в трудовую деятельность. Игра, хотя и продолжает занимать важное место, тем не менее теряет свою главенствующую роль в развитии личности [15].

Перестройка внешней жизни младшего школьника сопровождается перестройкой его внутренней психической жизни, главное изменение которой состоит в том, что психические процессы приобретают характер произвольности — ребенок научается управлять ими - управлять восприятием, мышлением, памятью, в некоторой степени и своими эмоциями и воображением. По сравнению с дошкольниками младший школьник становится более уравновешенным, более спокойным.

Одновременно развивается и крепнет его воля, волевая регуляция всей его жизни. А это значит, что действия ребенка приобретают характер осознанной и осмысленной инициативы. Все это приводит к тому, что ребенок научается управлять своим поведением.

Занятия в школе, необходимость слушать и понимать речь учительницы и своих сверстников, да и самому много и целенаправленно говорить, пересказывать услышанное и прочитанное способствуют развитию и совершенствованию воссоздающего воображения, оно становится более реалистическим, более управляемым. Развивается и творческое воображение:

на основе переработки прошлого жизненного опыта и вновь услышанного, прочитанного создаются новые образы.

Учебная деятельность ребенка сопровождается развитием его речи, хотя у некоторых детей еще встречаются внешние недостатки речи (картавость, заикание, неразборчивость), которые постепенно проходят. А развитие речи мощно воздействует на мышление, которое постепенно из наглядно-образного становится словесно-логическим, понятийным, хотя, конечно, наглядно-образная и наглядно-действенная формы мышления у ребенка сохраняются, но доминирующей формой становится понятийное мышление, как раз необходимое для осмысленной учебной деятельности [61, с. 3-10].

Стоит отметить, что ребенок младшего школьного возраста приступает к обучению, имея, определенные знания об окружающем мире и некоторый багаж чувственного опыта. Но пользоваться этим опытом он не умеет: не может сравнить, обобщить, установить связи и последовательность явлений, событий, фактов. И если учитель учтет эту особенность детей, будет чаще обращаться к тому, что ребенку известно и интересно, его ученики будут более успешны. Чувственный опыт у современного школьника бедный. При рассматривании объекта он «бегает взглядом» от одного свойства к другому, не может ответить на вопросы, связанные с их конкретизацией. Поэтому младшему школьнику (особенно в 1–2-х классах) нужно больше давать и больше спрашивать, чтобы они развивали память, учились слушать, запоминать и повторять. Для 1-го класса это особенно важно [14].

В младшем школьном возрасте у ребенка возникает множество позитивных изменений и преобразований. Это сензитивный период для формирования познавательного отношения к миру, навыков учебной деятельности, организованности и саморегуляции. В процессе школьного обучения качественно изменяются, перестраиваются все сферы развития ребенка. Начинается эта перестройка с интенсивного развития интеллектуальной сферы. Основное направление развития мышления в

школьном возрасте — переход от конкретно-образного к словесно-логическому и рассуждающему мышлению.

Согласно положениям Л.С. Выготского о системном характере развития высших психических функций, в младшем школьном возрасте «системообразующей» функцией является мышление, и это сказывается на других психических функциях, которые интеллектуализируются, осознаются и становятся произвольными. В отличие от ребенка-дошкольника, при решении задач опирающегося на стихийно сложившиеся представления о чувственно воспринимаемых свойствах вещей или на усвоенные в общении со взрослыми «житейские понятия», школьнику приходится учитывать такие свойства вещей, которые отражаются и фиксируются в форме подлинно научных понятий. Но уровень усвоения этих понятий может существенно различаться в зависимости от организации обучения. Складывающееся мышление может быть эмпирическим, абстрактно-ассоциативным, сводящимся к оперированию заранее заданными признаками предмета (как правило, при традиционном обучении). В системе развивающего обучения ставится задача выработки так называемого содержательно - теоретического мышления, позволяющего ученику понять внутреннюю сущность изучаемого предмета, закономерности его функционирования и преобразования.

Учебная деятельность младшего школьника — ведущая деятельность, которая носит обязательный, целенаправленный, общественно значимый и систематический характер. В процессе учебной деятельности происходит формирование основных психических процессов и свойств личности, появляются главные новообразования возраста (произвольность, рефлексия, внутренний план действия, самоконтроль) [15].

Знания младшего школьника могут быть на разном уровне полноты и глубины, осознанности и прочности, конкретности и обобщенности. Владеть знаниями по какому-либо предмету — значит усвоить систему научных понятий по данному предмету.

Умения как сочетание знаний и навыков, обеспечивающих успешное выполнение учебной деятельности младшими школьниками, формируются как специфические, так и обобщенные, проявляются при выполнении любой деятельности: умение планировать свою работу, рассматривать явление с разных точек зрения, анализировать задачу, активизировать задачу, самоконтроль и др.

Реализация развивающего обучения способствует формированию важнейших психических новообразований, таких как абстрактное мышление, произвольность действий, внутренний план действий, рефлексия, самоконтроль, самооценка

Очень важно приобщить ребенка к познанию сути явления, скрытых свойств, закономерностей, скрытых понятий. И научить его испытывать удовлетворение от самого процесса, анализа вещей и их происхождения [15].

Исходя из всего вышеизложенного, можем сделать вывод, что дети младшего школьного возраста находятся в сензитивном периоде к усвоению новых знаний, развитию познавательного интереса к знаниям, их восприятие все еще строится на житейском опыте, однако они уже способны осознавать более сложные научные обоснования происходящим вокруг вещам.

## 1.2. ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Проблема формирования познавательного интереса в процессе обучения имеет многовековую историю и остается одной из актуальнейших. Ученик сегодня воспринимается не как созерцатель и пассивным слушатель, а как активный участник учебной деятельности. Нынешнему выпускнику средней школы недостаточно владеть определенным объемом знаний, умений и навыков, у него должно быть сформировано умение самостоятельно добывать знания и оперировать ими. Желание и способность самостоятельно

приобретать знания, проявлять творческий подход к деятельности и есть свидетельство хорошо развитого познавательного интереса [39, с. 62-64].

Проблеме развития познавательного интереса или интереса в сфере образования посвятили свои труды многие ученые: М.И. Бекоева, Л.И. Божович, Л.А. Вегнер, Е.Н. Кабанова-Меллер, А.Ж. Кусжанова, А.А. Люблинская, Ю. Хабермас, Г.М. Чуткина и т.д.

Лебедева А.В. отмечала, что «познавательный интерес есть форма проявления познавательной потребности, обеспечивающая направленность на осознание целей деятельности и тем самым способствующая ознакомлению с новыми фактами, более полному и глубокому отображению действительности. Его область — познавательная деятельность, в процессе которой происходит овладение содержанием учебных предметов и необходимыми изменениями и навыками, при помощи которых ученик получает образование» [39, с. 63].

Ш.А. Амонашвили определяет познавательный интерес как «форму стремлений личности, как направленность самостоятельного поиска, постижения секретов, свободного обсуждения проблемы, решения трудных задач, утверждения собственного мнения» [2, с. 36-41].

Г.И. Щукина считает, что «познавательный интерес, активизируя все психические процессы человека, на высоком уровне своего развития побуждает личность к постоянному поиску способов преобразования действительности посредством деятельности (изменения, усложнения ее целей, выделения в предметной среде актуальных и значительных сторон для их реализации, отыскания иных необходимых способов, привнесения в них творческого начала). Особенностью познавательного интереса является его способность обогащать и активизировать процесс познавательной деятельности» [64, с. 16].

И.Ф. Харламов видит познавательный интерес как «Эмоционально окрашенную потребность, прошедшую стадию мотивации и придающую деятельности человека увлекательный характер» [62, с. 237].

Вавилова И.Н. отмечала, что «Познавательный интерес — сложное отношение личности к предметам и явлениям окружающего мира. Это проявление положительного, эмоционально окрашенного отношения к объекту или явлению, вызывающее стремление личности в познании окружающего мира. Он обоснован внутренними и внешними причинами, качествами и особенностями того, что воспринимается».

Интерес личности как отношение и как мотив оказывает воздействие не только на развитие мышления, памяти, воображения, но и на другие стороны сознания человека, прежде всего, нравственные. Это воздействие проявляется в воспитании морально-волевых черт, в развитии целостности каждой личности (В. С. Ильин, В. П. Максимова, Ф. К. Савина, П. К. Сергеев).

Основное свойство интереса — способность воздействовать на интегративно-психологические качества личности: мировоззрение, убеждение, выбор цели и средств любой деятельности (О. С. Гребешок, И. Я. Лапина). Через это свойство определяется ценность познавательного интереса, его способность влиять на социально-личностное развитие [12].

Важнейшим показателем наличия и уровня познавательного интереса является нравственно мотивируемая им деятельность. З.В. Денисова обозначает две группы причин возникновения такого познавательного интереса: внешние и внутренние. Внешние события по отношению к личности - это все новое, неожиданное, неизведанное, проблематичное, что ставит задачу и требует работу мысли: «заражение» чужими интересами близких и знакомых, «навязывание» интереса другими людьми [25, с. 93].

Она выделяет следующие уровни в развитии познавательного интереса:

- высокий уровень познавательного интереса характеризуется длительной, самостоятельной, частично-поисковой сложной креативной деятельностью;

- средний уровень познавательного интереса характеризуется освоенной, алгоритмизированной (манипуляционной), более длительной деятельностью;

- низкий уровень характеризуется внешне привлекательной, простой, кратковременной деятельностью узнавания и воспроизведения.

Познавательный интерес способствует более свободному приобщению личности к общественным ценностям и носит избирательный характер. Его содержание связано с тем, в чем личность испытывает нужду потребность, что для самой личности всегда имеет особое значение, и «особый жизненный смысл» [12].

По мнению Л.С. Выготского [17,с. 349], у ребенка должно реально сформироваться то, что с самого начала существует в виде некоторой идеальной формы в окружающей человеческой среде, в первую очередь - социальной, к воплощению чего направлено всё нравственное развитие личности. Пониманию ребенком своего взросления способствует запуск механизмов, которые оказывают влияние на качества и установки другого человека, «встраиваются» в структуру личности ребенка и сопровождают реализацию таких психологических механизмов, как: идентификации, подражания или имитации, поощрения или наказания, внушения, чувственного познания, эмпатии, рефлексии, сигнификации, комфортности.

Неоспоримо влияние познавательного интереса как на создание благоприятной атмосферы обучения, так и на интенсивность протекания познавательной деятельности учащихся. Под его влиянием активней протекает восприятие, острее становится наблюдение, активизируется логическая память, интенсивней работает воображение. Именно интерес движет поиском, догадкой. Под влиянием познавательного интереса деятельность учащихся становится продуктивней. Успешная познавательная деятельность укрепляет познавательный интерес. Он может проявляться в различных формах.

1. Интеллектуальная активность. Учащиеся задают вопросы учителю (здесь имеются в виду те из них, которые носят подлинно познавательный смысл, т.е. либо обнаруживают желание ученика уточнить что-то, либо открыть перспективу дальнейшего познания), стремятся участвовать в деятельности, в обсуждении заявленных на уроке вопросов, в дополнениях, хотят высказать свою точку зрения, свободно оперируют приобретенными научными знаниями, стремятся поделиться новой информацией, добытой за пределами обучения и выходящей за рамки программы.

2. Эмоциональные проявления — мимика, жесты, возгласы, обмен впечатлениями с соседом, обостренность внимания в позе, боязни нарушить тишину. Эмоциональные проявления связаны, во-первых, с процессом озарения, внезапно возникшей радостной перспективой найденного решения и уверенностью в своих силах, во-вторых, с найденным рациональным способом решения задачи, с успехом деятельности, в-третьих, с определенным отношением к герою литературного произведения и т.д.

3. Волевые проявления — сосредоточенность внимания и слабая отвлекаемость. Показательны в этом отношении реакции учащихся на звонок с урока. Для одних звонок начнется нейтральным раздражителем, и они продолжают работу, стараясь довести ее до логического конца; другие моментально демобилизуются, перестают слушать, закрывают книги и тетради, оставляя незаконченным начатое задание, и первыми выбегают на перемену. Также хорошим показателем познавательного интереса начнется поведение ученика при затруднениях.

4. Свободный выбор деятельности. Оказывая предпочтение определенной области знаний, деятельности, ученик раскрывает и свои интересы, и свои потенциальные возможности, и все накопленные им в учении и примененные в желанной деятельности способы познавательной и практической деятельности.

Таким образом, познавательный интерес в педагогическом процессе обладает возможностями актуализировать наиболее важные элементы



знаний, содействовать успешному приобретению умений и навыков. Огромная роль здесь принадлежит учителю, в руках которого познавательный интерес выступает эффективным инструментом развития и позволяет сделать процесс обучения увлекательным, выделить в обучении именно те аспекты, которые могут привлечь к себе непроизвольное внимание учеников, заставить их активизировать мышление, волноваться, переживать, увлеченно работать над учебной задачей. В педагогической практике необходимо рассматривать познавательный интерес не только как внешний стимул обучения и воспитания, но и как внутренний своеобразный процесс самой личности учащегося, затрагивающий наиболее значительные его стороны [39, с. 63].

Познавательный интерес, возникший благодаря внешним стимулам (эффектный опыт), может быстро исчезнуть, поэтому, отбирая соответствующие приемы, учителю следует помнить об их влиянии на формирование устойчивого стремления ученика проникнуть в сущность изучаемого учебного материала. Следовательно, после проведения познавательно-развлекательной программы в парке чудес «Галилео» познавательный интерес к научным знаниям у детей младшего школьного возраста возрастет, однако учителю придется поддерживать этот интерес и применять различные приемы развития желания ребенка познавать сущность вещей.

Период младшего школьного возраста — время активного развития познавательной деятельности ребенка, её произвольности. Познавательная сфера младшего школьника имеет ряд особенностей. Достаточно вспомнить, что в 6 лет ребенок становится учеником образовательной школы, чтобы предвидеть изменения в развитии его познавательной сферы. Смена ведущей деятельности, привычного режима дня, появление нового значимого взрослого в лице учителя — все эти факторы следует рассматривать как обуславливающие развитие познавательной деятельности.

Данный период наиболее благоприятен для усвоения знаний, умений, навыков. Учебная деятельность предъявляет серьёзные требования к умственному развитию ребёнка и во многом способствует развитию его воли. Кругозор младшего школьника расширяется за счёт знакомства с различными дисциплинами, любознательности, направленной на познание окружающего мира. Обычно познавательные интересы младших школьников ещё неустойчивы. В 1-2-м классах дети предпочитают узнавать как можно больше о мире животных, растений, и только к 3-4-му классам их начинают интересовать история, общественные явления, человек. При этом, безусловно, существуют индивидуальные различия в развитии познавательных интересов. Например, одарённые дети отличаются устойчивостью и широтой интересов, что проявляется в их увлечённости различными, порой не связанными между собой объектами, либо длительностью увлечения каким-то конкретным объектом на протяжении нескольких лет.

Однако отметим, что далеко не всегда врождённое детское любопытство перерастает в любознательность и уж тем более приобретает характер познавательной потребности, обеспечивая ребёнку любовь к знаниям. Достичь этого качества, необходимого для эффективного усвоения учебного материала и в целом для формирования культуры познания младшего школьника, возможно методами продуктивного обучения. Одним из таких методов, основанных на самостоятельной творческой деятельности, является исследовательский. Ребёнок рождается с потребностью в познании, активностью в исследовании окружающего мира. В дальнейшем исследовательская позиция значительно облегчает жизнь школьнику, так как формирует важное личностное качество — самостоятельность в поиске информации и принятии решений. В младшем школьном возрасте ребёнок увлечённо изучает интересующие его вещи, с удовольствием участвует в экспериментировании, учится задавать вопросы и продуцировать гипотезы. Чтобы развивать познавательное мышление младшего школьника, следует

сделать процесс обучения интенсивным, увлекательным, эмоционально насыщенным. Поддержка инициативы ребёнка в поучении объектов окружающей действительности, активизация интереса и радость самостоятельного открытия выступают ориентирами исследовательской активности учащегося [45].

Одним из свойств познавательной мотивации является стремление проникнуть в содержание изучаемого явления. Это приводит к тому, что ученик начинает видеть за внешними свойствами объектов их существенные, внутренние признаки. Способность мыслить и производить обобщения, опираясь на значимые особенности в изучаемых явлениях, характерна для теоретического мышления. Возможность формирования основ теоретического мышления в начальных классах средней школы впервые была показана отечественным ученым В. В. Давыдовым. По мнению М. А. Холодной, ученики начальной школы с высокой познавательной потребностью легче и быстрее осваивают начальный уровень теоретического мышления в случае организации учебного процесса по системе развивающего обучения Д. Б. Эльконина – В. В. Давыдова [66, с. 88].

Популяризация науки среди детей младшего школьного возможна в музеях, библиотеках в традиционных формах – бесед, рассказов, презентаций и классных часов. Также популяризация науки возможна в занимательной рекреативной форме. Наука, тем более в занимательной форме, дает человеку возможность заглянуть за пределы обыденной жизни, узнать нечто новое и по-новому посмотреть на собственную жизнь или привычные явления.

Можно выделить два проявления рекреативного начала в популяризации науки: зрелищность и интерактивность.

Зрелищность проявляется в том, что популяризация науки все чаще приобретает черты яркого, подчас масштабного шоу. В основе этой тенденции лежит тот факт, что популяризация научного знания традиционно использует яркость и увлекательность в качестве инструмента привлечения и удержания внимания аудитории [28, с. 121].

Интерактивность — это особое коммуникативное явление, которое получило развитие в результате появления новых информационных технологий. Развитие интерактивности достаточно тесно связано и с экономическими процессами, в результате которых популяризация науки превращается в развлечение [28, с. 124].

Интерактивность может реализовываться в разных плоскостях: 1) «люди и документы», то есть возможность формировать запрос на информацию, 2) «люди и технология» — удобство информационной технологии для пользователей, 3) «люди и люди», то есть возможность взаимодействия с другими пользователями. Нетрудно увидеть, что лишь первая разновидность интерактивности свойственна виртуальной среде, взаимодействие людей с технологиями, а также между людьми присуще организационно-событийным формам, причем вторая разновидность активно развивается именно на базе организационно-событийных форм [28, с. 124].

В последние десятилетия в мире и в России получают всё большее распространение организационно-событийные формы популяризации, которые предполагают более активное участие зрителя/слушателя и гораздо более динамичны, чем традиционные формы.

Одной из таких форм является формат «научного кафе». Традиция научных кафе восходит к *Salon philosophique*, обсуждению философских тем в неформальной обстановке. Одной из первых подобная встреча была проведена французским философом Марком Соте в Париже в 1992 году. Впоследствии эта форма, получившая большую популярность во Франции и заимствованная в Великобритании, трансформировалась в научные кафе [28, с. 126].

Термин «научное кафе» неоднозначен и может использоваться в следующих значениях:

1) предприятие общественного питания (кафе, бар, ресторан), которое оборудовано таким образом, чтобы создавать все необходимые условия для научно-популярных демонстраций, встреч и т. д.):

2) научно-популярное мероприятие, проходящее на базе кафе, ресторана или другого общественного заведения (в частности, театра). При этом «в научном кафе в неформальной обстановке происходит диалог между докладчиком и слушателями. Таким образом, «тяжелая» информация воспринимается гораздо проще, что помогает порой найти решение не одной проблеме» [56, с. 6].

Заслуживает внимания и активное возрождение таких традиционных форм популяризации науки, как кружки и клубы. Данные формы обычно ориентированы на школьников, что повышает их значимость с точки зрения воспроизводства науки. И в наши дни игровое, развлекательное начало в деятельности указанных организационных форм популяризации возрастает [28, с. 128].

В Красноярске существует хорошее место популяризирующее науку простым языком, понятным даже детям младшего школьного возраста - познавательно-развлекательный центр «Парк Чудес Галилео». Здесь в увлекательной форме можно узнать, как работают или устроены те или иные явления. Многочисленные залы, комнаты и переходы, заполнены «чудесами», которые приведут посетителей «Парка Чудес Галилео» — в огромный зеркальный лабиринт иллюзий. Стараниями ученых, фокусников и инженеров получилась другая реальность, иной мир, не только развлекательный, но и познавательный [49].

### 1.3. ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОЦЕССА РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА К НАУЧНЫМ ЗНАНИЯМ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

В последние десятилетия активно оформляются идеи педагогического обеспечения в педагогике. В исследовательских работах наиболее часто встречаются такие словосочетания: педагогическое обеспечение, комплексное педагогическое обеспечение, научно-педагогическое обеспечение, психолого-педагогическое обеспечение, организационно-

педагогическое обеспечение, социально-педагогическое обеспечение, методическое обеспечение. Словосочетание «педагогическое обеспечение», очевидно, является основным, наиболее общим и определяющим смысл данного явления. Несмотря на то, что этот термин достаточно широко используется в психолого-педагогической литературе исследовательской и методической направленности, общепринятой однозначной трактовки этой дефиниции пока не существует, поэтому для раскрытия его содержания обратимся к словарям и исследованиям, уточняющим его сущность и структуру. Делая обзор понятия «педагогическое обеспечение» мы опирались на диссертацию С.В. Шандыбо «Формирование профессиональной позиции принятия ребенка у будущего педагога в вузе» [63].

В словарях С.А. Кузнецова, С.И. Ожегова и Д.Н. Ушакова, приводится несколько значений слова «обеспечить». Прежде всего, речь идет о предоставлении ресурсов: достаточных материальных средств к жизни, снабжение чем-нибудь в необходимых (потребных) размерах, достаточном (нужном) количестве. Иное значение связано с действием, гарантирующим что-либо, делающее это вполне возможным, действительным, реально выполнимым, верным, несомненным, служащим ручательством, обеспечивающим сохранность, исполнение чего-нибудь, а также ограждающим, охраняющим от чего-либо; созданием всех необходимых условий для осуществления чего-либо [46].

Таким образом, обеспечение – это определенное воздействие на объект, в нашем случае – педагогический процесс. Н. М. Филиппова, анализируя различия во взглядах исследователей, выделяет три основные группы объектов – различных видов педагогического обеспечения, включающих в себя по несколько подгрупп [60]:

1) объекты, связанные с человеком (воспитанником, учащимся, работником):

– процессы, протекающие относительно стихийно: развитие, социализация, изменения, происходящие в личности;

– процессы специально организованные: педагогически целенаправленные процессы (обучения, воспитания, формирования) и непедагогические;

– процессы развития самости: самопознания, самосовершенствования, самоопределения, самоактуализации личности и т.д.;

– психологические состояния и мотивационно-ценностные отношения человека;

– деятельность человека: физкультурно-оздоровительная, учебно-познавательная и др. деятельности.

2) объекты, связанные с социальной организацией (образовательным учреждением, воспитательной организацией).

3) институциональные системы значительного масштаба:

– поддержка педагогической составляющей социально-гуманитарных практик при решении крупных проблем;

– институциональные системы регионального уровня: речь идет об организационно-педагогическом обеспечении макро-процессов управления региональным образованием в условиях субъекта федерации или региона и т.д.;

– взаимодействие образовательных учреждений различных типов для решения определенных организационно-педагогических задач (например, педагогическое обеспечение преемственного развития детской одаренности в учреждениях общего и дополнительного образования) [60].

Во всем многообразии схем и моделей педагогического обеспечения обнаруживается наличие трех обязательных элементов: личности, социальной организации (учреждения), окружающей среды. Исследователи сходятся во мнении об управленческой природе этого явления. Она определяется целями, функциями и ресурсами (средствами) и предусматривает взаимную связь указанных структурных элементов.

Так, под социально-педагогическим обеспечением А.И. Тимонин понимает специфическую педагогическую деятельность по управлению

функционированием и развитием системной совокупности ресурсов (личностных, институциональных, средовых), привлекаемых для осуществления процесса формирования личностных позиции индивида [59].

Исследователь особым образом выделяют такие категории, как *ресурс* и *потенциалы*. Под ресурсами он понимает источники будущего действия, внутренние возможности, средства, привлекаемые (используемые) для достижения определенной цели, под потенциалом – совокупность латентных возможностей для осуществления какой-либо деятельности.

Определяя содержание педагогического обеспечения, Н. М. Филиппова акцентирует внимание на трех важных характеристиках [60]:

- гуманистическая (помогающая) сущность педагогического обеспечения,
- управленческая природа педагогического обеспечения;
- бинарная направленность педагогического обеспечения.

Помогающая сущность содержания педагогического обеспечения определяется значением слова «обеспечить», т.е. снабдить необходимыми ресурсами. В научно-педагогической литературе подтверждается разработка данной интерпретации. Автор концепции педагогической поддержки О.С. Газман, уточняя объект педагогической деятельности, определил гуманистическую сущность педагогического обеспечения, основанного на обращении к внутренним силам и способностям человека. Она состоит в том, что педагогическое воздействие направлено не на отдельную личность или класс (группу, коллектив), а непосредственно на ситуации, деятельность и общение, которые специальным образом организуются; а также на ценности, отношения, психологическую атмосферу, которые осваиваются, интериоризируются субъектами в процессе взаимодействия, выбора (самоопределения), исследования, проектирования [19, с. 6-34].

Управленческая природа педагогического обеспечения как управления позволяет определить проблемы и трудности с целью их преодоления, что и является назначением педагогического обеспечения. Специфика



педагогического обеспечения состоит в том, что социально-педагогические функции реализуются при переходе от стихийного объединения к самоорганизации учащихся, которая становится субъектом действия [60].

Анализ литературы по проблеме исследования показывает, что существенную роль в разработке проблематики педагогического обеспечения играют концепции педагогической поддержки О. С. Газман [18], социально-педагогического обеспечения В. В. Измаловой [31], А. И. Тимонина [59] и др. Следует отметить, что целый ряд авторов-исследователей формулируют идеи педагогического обеспечения процесса социальной адаптации (И. В. Протасова [51], Г.Н. Сериков [53] и др.); изучают аспекты методического обеспечения процесса социальной адаптации; изучают аспекты методического обеспечения образовательного процесса, реализуемого в разных образовательных организациях (Н. И. Морозова [43], Н. Е. Отвагина [48], М. Н. Сорокин [57] и др.).

В педагогической теории и практике исследователи в отношении методического обеспечения чаще всего используют уточненное понятие – комплексно-методическое обеспечение, или системно-методическое обеспечение, отражающее качественную характеристику любого методического обеспечения. Понятие «методическое обеспечение» в педагогической науке применимо к процессу обучения, в связи с чем именно в трудах известных педагогов: Ю.К. Бабанского, В.В. Краевского, И.Я. Лернера, М.Н. Скаткина и др. – мы находим массу идей по построению учебного процесса, определению его содержания и подходящих форм и методов построения [36]. Однако предмет нашего исследования – «познавательный интерес к научным знаниям у детей младшего школьного возраста», специфичен и имеет над предметный, инвариантный характер. В связи с этим возникла необходимость уточнения понятия педагогическое обеспечение процесса развития познавательного интереса к научным знаниям у детей младшего школьного возраста.

Н. И. Морозова в своих исследованиях отмечает, что любое методическое обеспечение должно включать в себя «...не только содержание обучения, но все другие элементы педагогической системы: цели, методы и формы» [43, с. 62]. Как проект будущего учебно-воспитательного процесса рассматривает методическое обеспечения в своих исследованиях В.П. Беспалько. В рамках профессиональной педагогики методическое обеспечение рассматривается в контексте обеспечения «изучения узловых вопросов содержания обучения» необходимыми педагогическими средствами [6, с. 260].

Анализ исследований показал, что составляющей любого методического обеспечения является комплекс форм, методов и средств обучения, охватывающий основное содержание.

Отметим, что развитие познавательного интереса к научным знаниям (или популяризация науки) - это процесс распространения научных знаний в современной и доступной форме для широкого круга людей, стимуляция интереса к науке в обществе [32, с. 307]. Популяризация науки предоставляет широкому кругу людей возможность понять происходящие в науке явления, узнать, над чем работают ученые, и тем самым почувствовать себя вовлеченными в прогрессивное научно-техническое развитие страны и мира [28, с. 12].

На разных исторических этапах формы и жанры популяризации науки менялись и совершенствовались: устные публичные лекции и научные труды для специалистов, занимательные издания для детей, журнальные и газетные статьи для узкого и широкого круга читателей, радио- и телепередачи. Весомый вклад в распространение научных знаний внесли такие известные российские ученые, как С. П. Капица, М. В. Ломоносов, Я. И. Перельман, А. Г. Столетов, К. А. Тимирязев, К. Э. Циолковский [34, с. 3].

Наибольшего расцвета отечественная научно-популярная журналистика достигла в советский период. На рубеже 70-80-х гг. XX в. в Советском Союзе выходило 46 научно-популярных журналов [58, с. 212]. Тиражи некоторых

из них достигали сотен тысяч и даже нескольких миллионов экземпляров. Однако в 1990-е гг. такую основополагающую функцию отечественной журналистики, как культурно-просветительская, затронул процесс аберрации. Это было связано с установлением «верховенства критерия рыночной рентабельности над художественно-эстетическими и культурно-просветительскими критериями» [52]. Резко уменьшились тиражи научно-популярных журналов, некоторые из них в борьбе за популярность у аудитории заметно снизили качество контента [34, с. 3].

Популяризация науки может быть рассчитана на разные категории читателей:

1) обывателей, независимо от уровня образования и интеллектуальных способностей, проявивших интерес к предмету описания:

2) почитателей той или иной отрасли знания (естествознания, техники, медицины и пр.), имеющих, как правило, среднее общее или специальное образование и специализирующихся в данной сфере в течение длительного времени;

3) специалистов с высшим образованием и научных работников - сотрудников вузов, НИИ и различных областей производственно-профессиональной деятельности, проявивших интерес к научной информации в популярном изложении;

4) ученых и специалистов высокой квалификации, занимающихся углубленной разработкой тематики узкой направленности [28, с. 15].

Рассмотрим в общем виде цели и задачи популяризации науки:

1) популяризация с целью информировать широкие круги населения страны о научных изобретениях и открытиях, о деятельности научных коллективов, учреждений и отдельных ученых;

2) популяризация с целью разъяснить суть сложных явлений, сделать научную информацию доступной, понятной;

3) популяризация с целью увлечь интересными образами, художественными средствами в лоно науки, в мир изобретений и открытий, захватывающих порой сильнее, чем искусство и научная фантастика;

4) популяризация с целью научить какой-либо области научного знания либо конкретному направлению, что зачастую играет роль эффективной профориентации школьников и их родителей [28, с. 16].

Об особенностях научно-популярной литературы пишет Э. А. Лазаревич, перечисляя четыре основные характеристики популяризации, выделенные в соответствии с ее типологическими особенностями: функциями, назначением и проблематикой. Это - научная глубина, осмысление материала, доступность и занимательность изложения.

*Научная глубина* подразумевает информацию о последних достижениях науки, рассмотрение ее основных понятий и законов, систематизацию данных, ведущую от явления к его сущности, к определению его взаимосвязи с другими явлениями, и сообщение о методе исследования, что имеет не только познавательное, но и мировоззренческое и практическое значение.

Соблюдение *принципа осмысления* научных данных исключает как голую фактографичность, так и беспочвенную декларативность.

*Доступность изложения* достигается двумя средствами: его конкретностью и последовательностью, посредством простого и увлекательного языка. Однако не стоит забывать, что популяризация исключает упрощение, которое приводит к искажению передачи научных знаний и дезориентации читателя.

*Занимательность информации* — неотъемлемая черта популяризации. Занимательность и интерес аудитории определяются содержанием, актуальностью и практическим значением рассматриваемой научной проблемы [38].

Форма популяризации науки — это любое устойчивое и воспроизводимое средство коммуникации науки с обществом, которое может использоваться для донесения научных знаний до массовой аудитории и или

для формирования образа науки в общественном сознании. В силу этого выражение «форма популяризации» может применяться в качестве общего наименования для широкого ряда весьма разнородных явлений: жанровых разновидностей произведений (статья, монография, заметка, фильм и т. д.), научно-популярных теле- и радиопрограмм, СМИ (научно-популярный журнал, телеканал), учреждений (музеи, «города науки»), событийных форм (научно-популярные лекции, фестивали науки, масштабные национальные и международные программы) и форм организации совместной деятельности (конкурсы, кружки, клубы) [28, с. 45-46].

На сегодняшний момент популяризация должна вестись в иных формах – в сравнении с западными образцами этого подхода. Использование электронных СМИ и Интернета с их колоссальными зрелищно-информационными возможностями; совмещение научного содержания и занимательной формы подачи его; популярно написанные учебники, в том числе и вузовские, особенно по гуманитарным дисциплинам; тенденция, которая в западной журналистике называется «Infotainment», т.е. серьезная информация в занимательной форме. Меняются информационно - познавательные предпочтения молодежи и процесс популяризации научных знаний в России за ними не успевают. Сегодня ставится вопрос о необходимости разработки программы по истории науки и техники для студентов журналистских специальностей, чтобы они могли специализироваться в области научной журналистики и популяризации науки. Поощряется издание оригинальных учебников, написанных в занимательной и нетрадиционной форме. Вообще, используются любые методы апеллирования к личному опыту человека и к его чувствам, чтобы, согласно Фрейду и Юнгу, обретенные знания из области сознательного перешли в сферу бессознательного, сущностного. Постепенно появляется необходимость нового подхода к методике и идеологии распространения научных знаний и популяризации науки [33, с. 89].

Стоит отметить, что несмотря на большое разнообразие существующих форм и способов популяризации науки и научных знаний, в образовательных учреждениях существует «закоренелая» «советская модель обучения» – урочная система с ограниченным количеством времени, необходимостью ознакомления с теорией и малое количество часов, отводимое на практические работы. Также в практике работы образовательных школ имеются традиционные формы дополнительных занятий - кружки, секции, которые являются также простыми и мало эффективными способами организации досуга школьников. Исходя из изложенных материалов, можно отметить, что действительно действенных форм работы, по организации развития познавательного интереса к научным знаниям в образовательных учреждениях не существует.

Подводя итог параграфу, мы можем отметить, что в современном мире гораздо больше средств, способствующих развитию познавательного интереса к науке и популяризация ее в широкие массы. Каждому педагогу необходимо показывать все возможности познания нового для школьников и поддерживать этот интерес к научным знаниям.

## ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ I

Проведя анализ психолого-педагогической литературы по теме исследования, мы пришли к следующим выводам:

1. познавательный интерес является сложным отношением личности к окружающим предметам и явлениям, который проявляется в положительном, эмоционально окрашенном отношении к объекту или явлению, вызывающее стремление личности в познании окружающего мира. Познавательный интерес обоснован внутренними и внешними причинами, качествами и особенностями воспринимаемого.
2. младший школьный возраст - время активного развития познавательной деятельности, её произвольности. Происходит смена ведущей деятельности, привычного режима дня, появление нового значимого взрослого в лице учителя — все эти факторы следует рассматривать как обуславливающие развитие познавательной деятельности. Этот период считается наиболее благоприятным для усвоения знаний, умений, навыков и для того, чтоб эффективно популяризировать в среде младших школьников интерес к научным знаниям. Очень важно интересно организовывать различные наглядные примеры функционирования науки.
3. среди особенностей развития познавательного интереса детей младшего школьного возраста отмечено, что в это время он активно развивается. Учебно-познавательный интерес содействует осознанию личностью существенных связей, отношений, закономерностей и на более высоком уровне его развития ребенок самостоятельно ищет интересующую его информацию по проблеме, а затем стремиться к познанию сложных теоретических вопросов в решении проблем конкретной науки. При этом под уровнем развития познавательного интереса можно понимать произвольное управление учебной деятельностью, развитие восприятия, мышления, речи, памяти, воображения.

4. Специфика педагогического обеспечения процесса развития познавательного интереса детей младшего школьного возраста включает в себя педагогическое воздействие, которое должно быть направлено не на отдельную личность или класс (группу, коллектив), а непосредственно на ситуации, деятельность и общение, которые специальным образом организуются; а также на ценности, отношения, психологическую атмосферу, которые осваиваются, интериоризируются субъектами в процессе взаимодействия, выбора (самоопределения), исследования, проектирования.



## **ГЛАВА II. ПРАКТИКА РАЗРАБОТКИ И РЕАЛИЗАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОЦЕССА РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

### **2.1. Диагностика уровня развития познавательного интереса детей младшего школьного возраста**

В целях изучения возможностей развития познавательного интереса к научным знаниям у детей младшего школьного возраста посредством организации экскурсий в познавательно-развлекательном центре «Парк Чудес Галилео» мы провели исследование в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа № 163» г. Красноярск. В исследовании приняли участие 45 детей младшего школьного возраста (в экспериментальной - 23 и в контрольной группе – 22 школьника). Первая диагностика, формирующий эксперимент и итоговая диагностика проводились в течение марта – ноября 2015 года.

Исследование проводилось по следующим методикам:

- диагностика познавательной потребности (В.С.Юркевич);
- методика изучения направленности на приобретение знаний (Е.П. Ильин, Н.А. Курдюмова);
- методика «Таинственное письмо» (А. М. Прихожан).

Изучим предъявленные методики подробнее.

Диагностика познавательной потребности (В.С.Юркевич) предназначена для учителей, которые на основе наблюдений и бесед с другими учителями, с родителями школьников должны выбрать ответы на пять вопросов анкеты, касающиеся выраженности у детей познавательной потребности

В итоге диагностики интенсивность познавательной потребности определяется суммой баллов: 17-25 баллов – потребность выражена сильно; 12-16 баллов – умеренно; меньше 12 баллов – слабо.

Методика изучения направленности на приобретение знаний (Е.П. Ильин, Н.А. Курдюмов) представляет собой двенадцать утверждений-вопросов с парными ответами. Из двух ответов нужно выбрать один и рядом с позицией вопроса написать букву (а или б), соответствующую выбранному ответу. За каждый ответ в соответствии с ключом начисляется 1 балл. В итоге диагностики исследователь делает вывод о мотивации на приобретение знаний, которому соответствуют ответы (а) на вопросы 1-6, 8-11 и ответы (б) на вопросы 7 и 12.

Степень выраженности мотивации на приобретение знаний определяется суммой баллов: 8-12 баллов – мотивация выражена сильно; 5-9 баллов – умеренно; меньше 4 баллов – слабо.

Методика «Таинственное письмо» (А. М. Прихожан) направлена на выявление напряженности познавательной потребности. При диагностике ребенку дается «Письмо», в котором несколько слов зашифровано. Внизу листа прилагается шифр. Под руководством экспериментатора расшифровывается первое слово. Расшифрованное слово отмечается на листочке, потом это дело откладывают и через 10 минут экспериментатор предлагает желающим расшифровать оставшиеся слова и узнать, от кого пришло письмо. Нежелающие могут слать листочки. При обработке данных оценивается напряженность познавательной потребности на основе следующих показателей: интерес к предложенной деятельности, возврат к расшифровке письма.

Перейдем к оценке результатов диагностики.

Согласно полученным данным по методике диагностики познавательной потребности (В.С.Юркевич) (Приложение 1) нами были составлены сводные таблицы результатов для экспериментальной и контрольной группы детей младшего школьного возраста (Приложение 4-5), перейдем к анализу полученных данных (Таблица 1, рисунок 1).

Таблица 1. Результаты диагностики познавательной потребности (В.С.Юркевич) в экспериментальной и контрольной группе детей

Степень выраженности познавательной потребности	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во чел.	Процент	Кол-во чел.	Процент
Высокая	1	4,3	3	13,6
Умеренная	8	34,7	4	18,2
Слабая	14	61	15	68,2

Согласно оценке полученных результатов диагностики познавательной потребности (В.С.Юркевич), в экспериментальной и контрольной группе детей мы определили, что высокую степень выраженности познавательной потребности проявляют 4,3% в экспериментальной группе и 13,6% детей младшего школьного возраста в контрольной группе. Эти школьники подолгу занимаются какой-нибудь умственной работой, когда им задают вопрос на сообразительность они стремятся найти ответ самостоятельно, много читают различную литературу дополнительно к образовательной программе, достаточно эмоционально относятся к интересным для них занятиям, связанным с умственной работой. Помимо этого дети младшего школьного возраста, имеющие высокую степень выраженности познавательной потребности часто задают вопросы на уроках.

Среди детей младшего школьного возраста было выявлено 34,7% школьников экспериментальной группы и 18,2% из контрольной группы, имеющих среднюю степень выраженности познавательной потребности. Детей, проявляющих слабо выраженную познавательную потребность было большинство – 61% в экспериментальной группе и 68,2% в контрольной группе. Эти школьники с неохотой занимаются умственной работой и всячески стремятся ее избежать, когда на уроке им задают вопрос на сообразительность они стремятся подслушать или списать готовый ответ у других школьников, также эти дети не читают дополнительную литературу, впрочем как и основную. Также стоит отметить, что дети младшего школьного возраста, имеющие слабо выраженную степень познавательной

потребности на уроках предпочитают молчать и не привлекать к себе внимание учителя – не задают вопросов касающихся предмета изучения и научных знаний в частности.

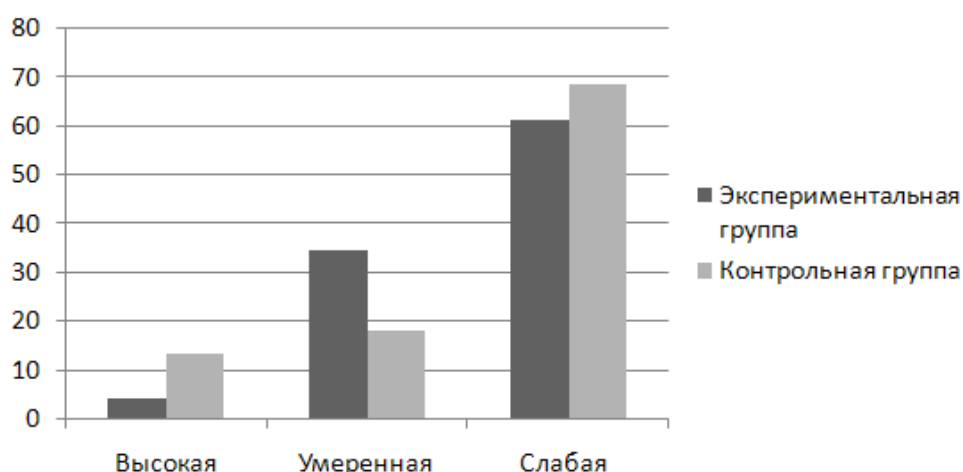


Рис. 1. Результаты диагностики познавательной потребности (В.С.Юркевич) в экспериментальной и контрольной группе детей

Перейдем к анализу результатов по методике изучения направленности на приобретение знаний (Е.П. Ильин, Н.А. Курдюмова) (приложение 2), согласно которым нами были составлены сводные таблицы результатов для экспериментальной и контрольной группы детей младшего школьного возраста (Приложение 4-5, Таблица 2, рисунок 2).

Таблица 2. Результаты изучения направленности на приобретение знаний (Е.П. Ильин, Н.А. Курдюмова) в экспериментальной и контрольной группе детей

Степень направленности на приобретение знаний	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во чел.	Процент	Кол-во чел.	Процент
Высокая	2	8,7	0	0
Умеренная	8	34,7	11	50
Слабая	13	56,6	11	50

Согласно оценке изучения направленности на приобретение знаний (Е.П. Ильин, Н.А. Курдюмова) в экспериментальной и контрольной группе детей, мы определили, что высокую степень направленности на приобретение знаний проявляют 8,7% детей в экспериментальной группе.

Эти школьники редко получают плохие оценки, но если это случается - придя, домой сразу садятся за уроки, повторяя и изучая новое домашнее задание и то, что плохо ответил на уроке. Дети с высокой степенью направленности на приобретение знаний после получения хорошей отметки продолжают добросовестно готовиться к следующему уроку, стремятся приобрести знания, разобраться в сути процессов, которые им объясняли на занятиях.

Среди детей младшего школьного возраста было выявлено 34,7% школьников экспериментальной группы и 50% из контрольной группы, имеющих среднюю степень направленности на приобретение знаний. Детей, проявляющих слабо выраженную направленность на приобретение знаний было большинство – 56,6 % в экспериментальной группе и 50% в контрольной группе. Школьники с низким уровнем направленности на приобретение знаний после получения плохих отметок садятся смотреть телевизор или играть на компьютере, так как знают, что их все равно не спросят в ближайшее время. Эти дети считают учебу скучным и даже обременительным занятием, предпочитая болеть, но на учебу не ходить и не получать скучных знаний, которые «все равно не пригодятся в жизни».

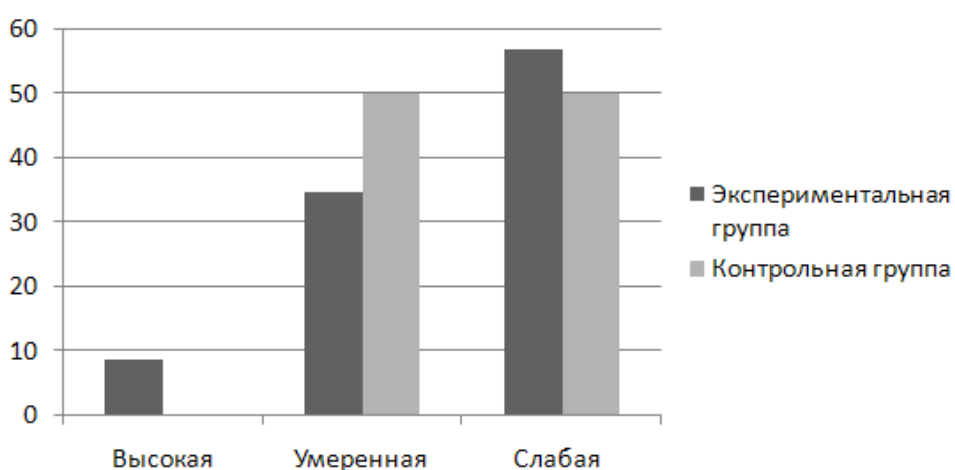


Рис. 2. Результаты изучения направленности на приобретение знаний (Е.П. Ильин, Н.А. Курдюмова) в экспериментальной и контрольной группе детей

Рассмотрим результаты диагностики, полученные в следствие проведения методики «Таинственное письмо» (А. М. Прихожан) (приложение 3). Согласно полученным данным по данной методике нами были составлены сводные таблицы результатов для экспериментальной и контрольной группы детей младшего школьного возраста (Приложение 4-5), перейдем к анализу полученных данных по методике «Таинственное письмо» (А. М. Прихожан) (Таблица 3, рисунок 3).

Таблица 3. Результаты диагностики напряженности познавательной потребности «Таинственное письмо» (А. М. Прихожан) в экспериментальной и контрольной группе детей

Степень выраженности напряженности познавательной потребности	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во чел.	Процент	Кол-во чел.	Процент
Высокая	0	0	0	0
Умеренная	13	56,5	9	40,9
Слабая	10	43,5	13	59,1

Согласно оценке полученных результатов диагностики напряженности познавательной потребности «Таинственное письмо» (А. М. Прихожан) в экспериментальной и контрольной группе детей, мы определили, что умеренную степень напряженности познавательной потребности проявляют 56,5% в экспериментальной группе и 40,9% детей младшего школьного возраста в контрольной группе. Эти школьники стремились продолжить расшифровку «таинственного послания», не смотря на трудности выполнили его до конца, хотя довольно часто просили подсказок учителя.

Среди детей младшего школьного возраста также было выявлено 43,5,7% школьников экспериментальной группы и 59,1% из контрольной группы, имеющих низкую степень напряженности познавательной потребности. Эти школьники практически сразу отказались от выполнения задания, ссылаясь на неумение работать с таким видом заданий.

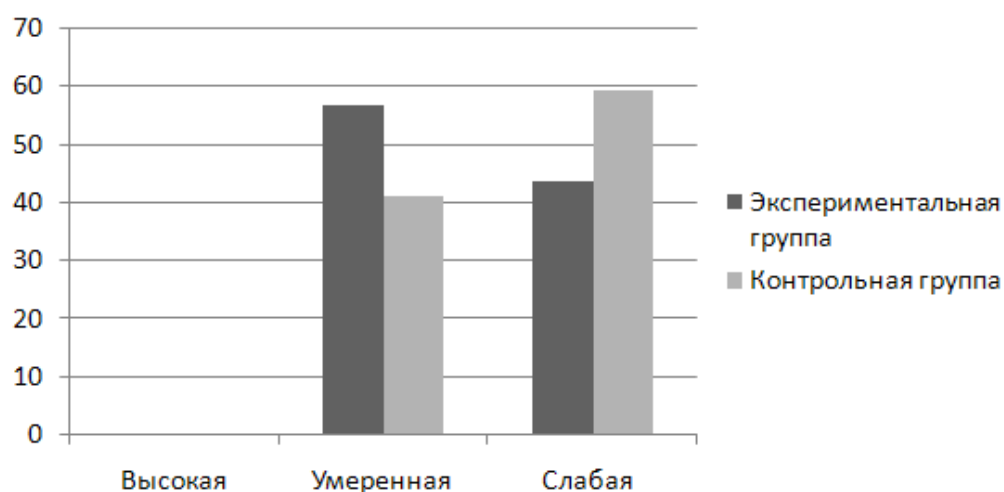


Рис. 3. Результаты диагностики напряженности познавательной потребности «Таинственное письмо» (А. М. Прихожан) в экспериментальной и контрольной группе детей

Итак, чтобы выяснить общий уровень стремлений детей к получению научных знаний мы сопоставили результаты трех методик, после чего данные занесли в специальные таблицы (приложение 4-5). Рассмотрим итоговые результаты диагностики младших школьников на этапе констатирующего эксперимента (Таблица 4, рисунок 4).

Таблица 4. Итоговые результаты изучения стремлений детей экспериментальной и контрольной группы к получению научных знаний

Стремление к получению научных знаний	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во чел.	Процент	Кол-во чел.	Процент
Высокая	0	0	0	0
Умеренная	12	52,1	9	40,9
Слабая	11	47,9	13	59,1

Итак, среди детей младшего школьного возраста было выявлено 52,1% школьников экспериментальной группы и 40,9% из контрольной группы, имеющих умеренную степень стремление к получению научных знаний. Также в ходе проведения диагностики, были выявлено 47,9% детей из

экспериментальной и 59,1% из контрольной группы, имеющих низкое стремление к получению научных знаний.

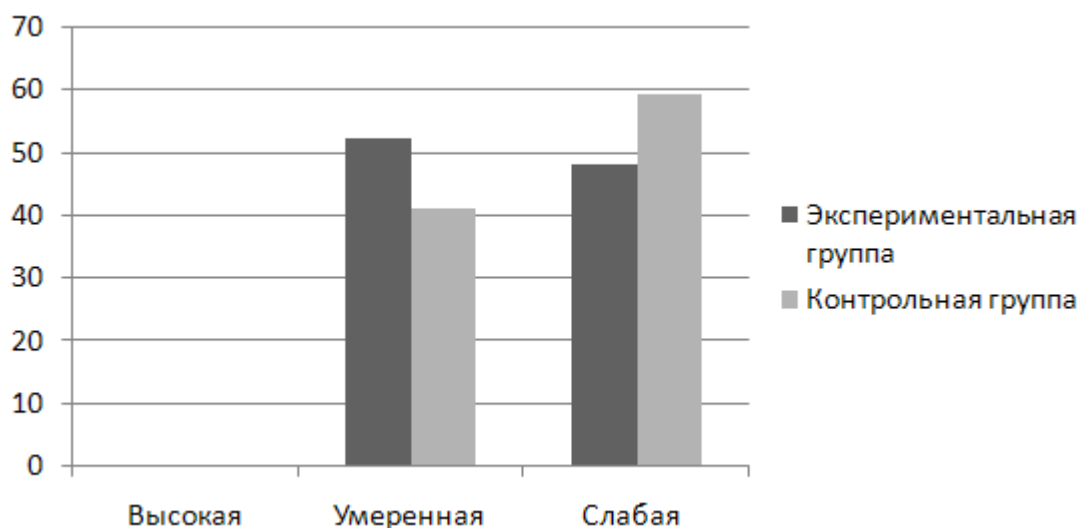


Рис. 4. Итоговые результаты изучения стремлений детей экспериментальной и контрольной группы к получению научных знаний

Для того чтобы сравнить экспериментальную и контрольную группу математическим путем, мы прибегли к критерию Манна-Уитни (Таблица 5).

Таблица 5. Сравнительный анализ результатов методик по критерию Манна-Уитни (контрольная и экспериментальная группы до формирующего эксперимента)

Шкала	Значение U-критерия	Критические значения		Зоны значимости	Описание
диагностика познавательной потребности (В.С.Юркевич)	251	p≤0.01	p≤0.05	Зона отсутствия значимости между группами	Различия между сравниваемыми группами незначительны
методика изучения направленности на приобретение знаний (Е.П. Ильин, Н.А. Курдюмова)	233				
методика «Таинственное письмо» (А. М. Прихожан).	213,5				



Из данных таблицы 5, сравнительного анализа результатов методик по критерию Манна-Уитни (контрольная и экспериментальная группы до формирующего эксперимента), мы можем сделать вывод, что результаты примененных методик в контрольной и экспериментальной группе до формирующего эксперимента примерно одинаковы, различия не существенны.

## 2.2. ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНО-РАЗВЛЕКАТЕЛЬНОГО ЦЕНТРА «ПАРК ЧУДЕС ГАЛИЛЕО»

В целях популяризации научных знаний у детей младшего школьного возраста мы организовали цикл внеклассно - воспитательных мероприятий, которые были проведены на базе познавательно-развлекательного центра «Парк Чудес Галилео».

Задачи программы «Научно и не скучно»:

- 1) воспитание вдумчивых, интересующихся школьников, стремящих постичь научное объяснение окружающих явлений природы и технического прогресса;
- 2) развитие у младших школьников и их родителей интереса научным знаниям;
- 3) формирование у детей младшего школьного возраста желания связать свою будущую профессию с наукой.

Программа создана для детей младшего школьного возраста, обучающихся во 2 классах. Реализация программы осуществляется через внеклассно – просветительские мероприятия с практическим показом «чудес» науки и теоретическим рассказом сути явлений.

Время реализации программы: программа включает 12 занятий, реализуемых во время внеклассной (выездные экскурсии в развлекательно-познавательный парк «Галилео» г. Красноярск). Занятия проходят один раз в неделю в течение марта – ноября 2015 года, средняя продолжительность

занятия 35 минут, первая обзорная экскурсия была продолжительностью около одного часа.

Общее число занятий: 12, один раз в неделю.

Продолжительность занятия: 35 минут.

Количество детей в группе: 23 человек.

Рассмотрим краткую структуру занятий, проведенных в процессе формирующего эксперимента:

**1. Первое занятие** - «Галилео» - кладезь открытий.

Задачи занятий: введение в курс работы; создание настроения на эффективное познание; формирование познавательного интереса к научным знаниям.

Содержание деятельности - обзорная экскурсия по выставочным залам парка «Галилео».

**2. Второе занятие** - «Распределение звука».

Задачи занятий: изучение особенностей физической стороны звука; изучение интересных экспонатов; формирование познавательного интереса к научным знаниям.

Содержание деятельности - изучение экспонатов и подробный рассказ о физическом явлении и особенностях устройства экспоната: «Электротреш балалайка», «Трубобан», «Фигуры Хладни», «Призрак Композитора», «Терменовокс», «Плоские колокола-Билы», «Параболические антенны», «Трубо эхо».

**3. Третье занятие** - «Анимация».

Задачи занятий: изучение особенностей физической стороны анимационного эффекта; изучение интересных экспонатов; формирование познавательного интереса к изучению анимации.

Содержание деятельности - изучение экспонатов и подробный рассказ о физическом явлении и особенностях устройства экспоната: «Бегущий динозавр», «Кинодиск», «В ритме большого города (Стробозэффект)»

**4. Четвертое занятие** - «Иллюзия бесконечности».

Задачи занятий: изучение природы иллюзий; изучение интересных экспонатов;- формирование познавательного интереса к изучению иллюзий.

Содержание деятельности - изучение экспонатов и подробный рассказ о физическом явлении и особенностях устройства экспоната: «бесконечный куб», «бездна».

#### 5. Пятое занятие - «Проверка способности человека».

Задачи занятий: изучение особенностей физиологии человека, его способностей; изучение интересных экспонатов.

Содержание деятельности - изучение экспонатов и подробный рассказ о физическом явлении и особенностях устройства экспоната: «надпись невидимка», «Комната Эймса», «Невидимая сила», «Обведи Звезду».

#### 6. Шестое занятие - «Проверка способности человека».

Задачи занятий: изучение особенностей физиологии человека, его способностей; изучение интересных экспонатов.

Содержание деятельности - изучение экспонатов и подробный рассказ о физическом явлении и особенностях устройства экспоната: «Траектория», «Необычный кролик», «Пинбол-силомер», «Иллюзион».

#### 7. Седьмое занятие - «Электричество».

Задачи занятий: изучение природы электричества, его физики и особенности явлений; изучение интересных экспонатов.

Содержание деятельности - изучение экспонатов и подробный рассказ о физическом явлении и особенностях устройства экспоната: «индикатор любви и дружбы», «плазмозар», «световая мозаика».

#### 8. Восьмое занятие - «Оптическая иллюзия».

Задачи занятий: изучение физических особенностей оптики; изучение интересных экспонатов.

Содержание деятельности - изучение экспонатов и подробный рассказ о физическом явлении и особенностях устройства экспоната: «Маска Эйнштейна», «Полет», «Перспективы».

9. Девятое занятие - «Физические явления (гравитация, атомы, простейшие частицы)».

Задачи занятий: изучение физических явлений; изучение интересных экспонатов; формирование интереса к научным фактам.

Содержание деятельности - изучение экспонатов и подробный рассказ о физическом явлении и особенностях устройства экспоната: «светопись», «инерция колеса», «комната с нарушенной гравитацией».

10. Десятое занятие - «Физические явления (гравитация, атомы, простейшие частицы)».

Задачи занятий: изучение воздушных потоков, физики явлений; изучение интересных экспонатов; формирование интереса к научным фактам.

Содержание деятельности - изучение экспонатов и подробный рассказ о физическом явлении и особенностях устройства экспоната: «Научный телекинез», «Авиа конструкторское бюро».

11. Одиннадцатое занятие - «Наука и техника».

Задачи занятий: изучение особенностей научно технического прогресса, изучение интересных экспонатов, формирование интереса к научным фактам.

Содержание деятельности - изучение экспонатов и подробный рассказ о физическом явлении и особенностях устройства экспоната: «музыка океана - лазерная арфа», «параболический бильярд», «размах рук», «тренажер часовщика».

12. Двенадцатое заключительное занятие

Задачи занятий: проверка сформированности знаний в научной сфере; получение обратной связи по поводу успешности проведения занятий.

Содержание деятельности - посещение любимых «экспонатов», викторина, рефлексия, вручение подарков.

## 2.3. РЕЗУЛЬТАТЫ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО РАЗВИТИЮ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА К НАУЧНЫМ ЗНАНИЯМ

В целях подтверждения гипотезы о том, что педагогическое обеспечение занятий познавательно-развлекательного центра «Парк Чудес е Галилео» способствует интенсивному развитию познавательного интереса у младших школьников, мы провели повторную диагностику в экспериментальной и контрольной группе по тем же методикам, что и при констатирующем эксперименте.

Для того чтобы определить, существуют ли изменения в развитии познавательного интереса детей младшего школьного возраста сравним результаты экспериментальной группы до и после формирующего эксперимента, а затем контрольной группы при первой и второй диагностике.

Согласно полученным данным по методике диагностики познавательной потребности (В.С.Юркевич) (Приложение 1) нами были составлены сводные таблицы результатов для экспериментальной группы детей младшего школьного возраста до и после формирующего эксперимента (Приложение 6-7), перейдем к анализу полученных данных (Таблица 6, рисунок 5).

Таблица 6. Результаты диагностики познавательной потребности (В.С.Юркевич) в экспериментальной группе детей до и после формирующего эксперимента

Степень выраженности познавательной потребности	Экспериментальная группа до формирующего эксперимента		Экспериментальная группа после формирующего эксперимента	
	Кол-во чел.	Процент	Кол-во чел.	Процент
Высокая	1	4,3	17	73,9
Умеренная	8	34,7	6	26,1
Слабая	14	61	0	0

Согласно оценке полученных результатов диагностики познавательной потребности (В.С.Юркевич), в экспериментальной группе после формирующего эксперимента мы видим яркую положительную динамику на

69,5% выросло количество детей, проявляющих высокую степень выраженности познавательной потребности.

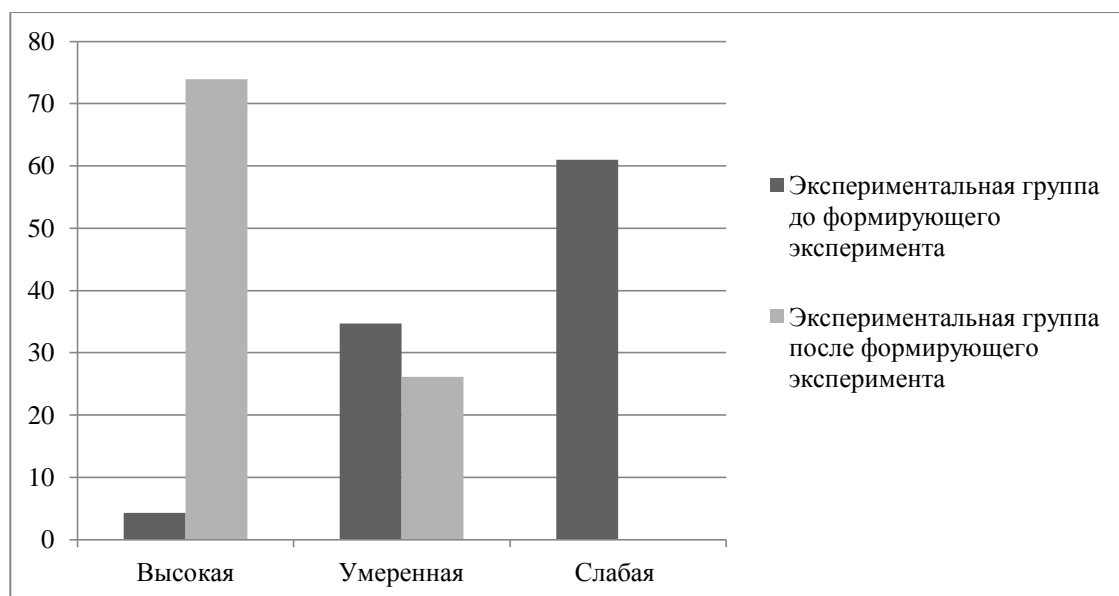


Рис.5. Результаты диагностики познавательной потребности (В.С.Юркевич) экспериментальной группе детей до и после формирующего эксперимента

Перейдем к анализу результатов по методике изучения направленности на приобретение знаний (Е.П. Ильин, Н.А. Курдюмова) (приложение 2), согласно которым нами были составлены сводные таблицы результатов для экспериментальной группы детей до и после формирующего эксперимента (Приложение 6-7, Таблица 7, рисунок 6).

Таблица 7. Результаты изучения направленности на приобретение знаний (Е.П. Ильин, Н.А. Курдюмова) экспериментальной группе детей до и после формирующего эксперимента

Степень направленности на приобретение знаний	Экспериментальная группа до формирующего эксперимента		Экспериментальная группа после формирующего эксперимента	
	Кол-во чел.	Процент	Кол-во чел.	Процент
Высокая	2	8,7	15	88,4
Умеренная	8	34,7	1	5,8
Слабая	13	56,6	1	5,8

Согласно оценке изучения направленности на приобретение знаний (Е.П. Ильин, Н.А. Курдюмова) в экспериментальной группе детей после

формирующего эксперимента высокую степень направленности на приобретение знаний проявляют 88,4% детей.

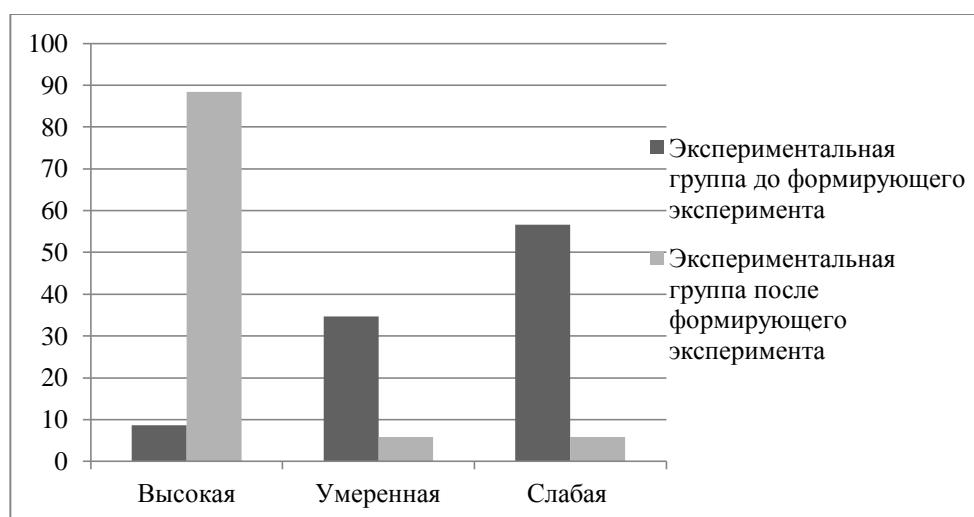


Рис.6. Результаты изучения направленности на приобретение знаний (Е.П. Ильин, Н.А. Курдюмова) группе детей до и после формирующего эксперимента

Рассмотрим результаты диагностики, полученные в следствие проведения методики «Таинственное письмо» (А. М. Прихожан) (приложение 3). Согласно полученным данным по данной методике нами были составлены сводные таблицы результатов для экспериментальной группы детей младшего школьного возраста до и после формирующего эксперимента (Приложение 6-7), перейдем к анализу полученных данных по методике «Таинственное письмо» (А. М. Прихожан) (Таблица 8, рисунок 7).

Таблица 8. Результаты диагностики напряженности познавательной потребности «Таинственное письмо» (А. М. Прихожан) в экспериментальной группе детей до и после формирующего эксперимента

Степень выраженности напряженности познавательной потребности	Экспериментальная группа до формирующего эксперимента		Экспериментальная группа после формирующего эксперимента	
	Кол-во чел.	Процент	Кол-во чел.	Процент
Высокая	0	0	18	78,3
Умеренная	13	56,5	5	21,7
Слабая	10	43,5	0	0

Согласно оценке полученных результатов диагностики напряженности познавательной потребности «Таинственное письмо» (А. М. Прихожан) в экспериментальной группе детей после формирующего эксперимента произошли кардинальные изменения – на 78% больше стало школьников, демонстрирующих высокую степень выраженности напряженности познавательной потребности.

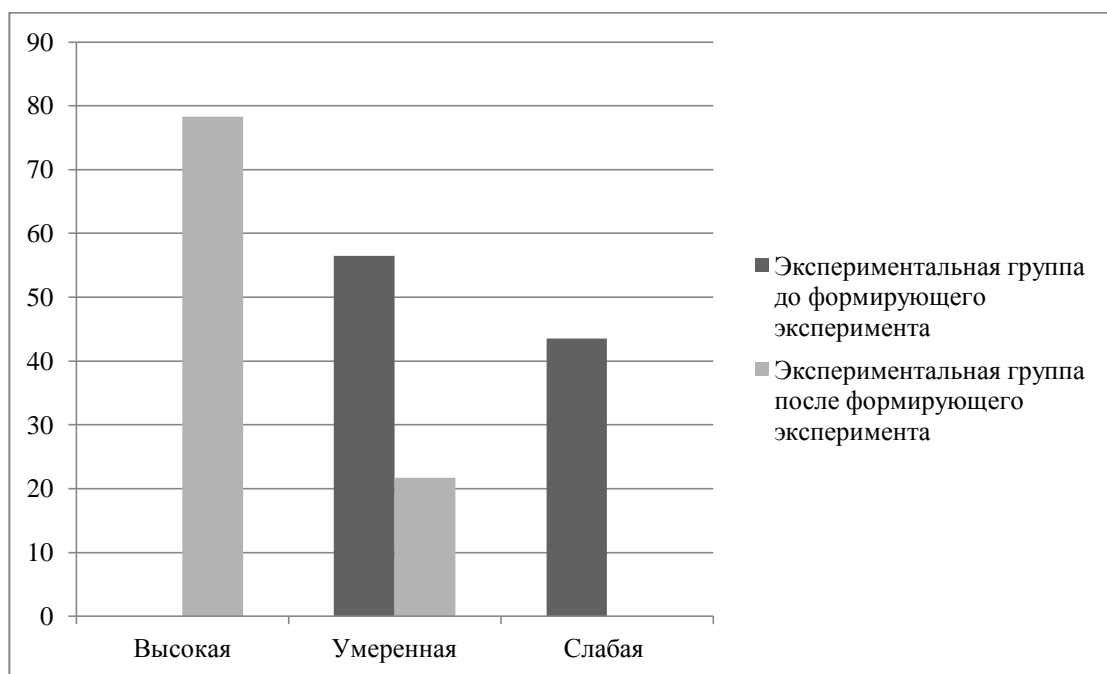


Рис.7. Результаты диагностики напряженности познавательной потребности «Таинственное письмо» (А. М. Прихожан) в экспериментальной группе детей до и после формирующего эксперимента

Итак, чтобы выяснить общий уровень стремлений детей в экспериментальной группы к получению научных знаний мы сопоставили результаты трех методик до и после формирующего эксперимента, после чего данные занесли в специальные таблицы (приложение 4-7). Рассмотрим итоговые результаты диагностики младших школьников в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента (Таблица 9, рисунок 8).



Таблица 9. Итоговые результаты изучения стремлений детей к получению научных знаний в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента

Стремление к получению научных знаний	Экспериментальная группа до формирующего эксперимента		Экспериментальная группа после формирующего эксперимента	
	Кол-во чел.	Процент	Кол-во чел.	Процент
Высокая	0	0	17	74
Умеренная	12	52,1	6	26
Слабая	11	47,9	0	0

Итак, в экспериментальной группе после формирующего эксперимента возросло на 74% количество детей, проявляющих высокую степень стремления к получению научных знаний. Также в ходе проведения диагностики, были выявлено 26% детей, имеющих умеренное стремление к получению научных знаний.

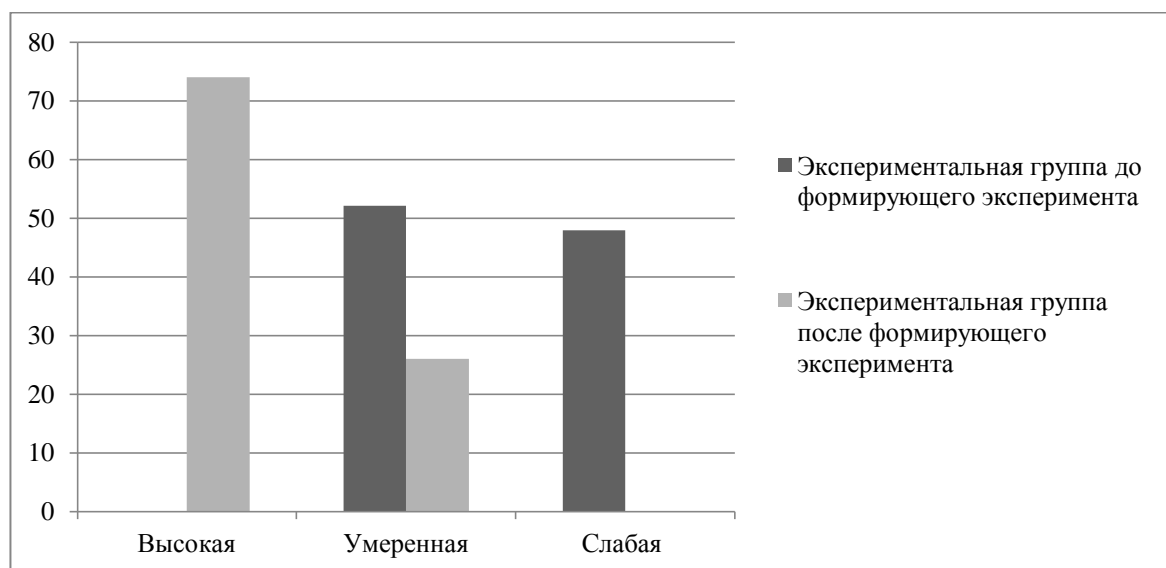


Рис. 8. Итоговые результаты изучения стремлений детей в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента

Таким образом, можно заключить, что успешность нашей развивающей программы не оспорима, однако, чтоб удостовериться научным путем в наших догадках проведем сравнительный анализ результатов по критерию Манна-Уитни (Таблица 10).

Таблица 10. Сравнительный анализ результатов методик по критерию Манна-Уитни (экспериментальная группа до и после формирующего эксперимента)

Шкала	Значение U-критерия	Критические значения		Зоны значимости	Описание
диагностика познавательной потребности (В.С.Юркевич)	27	$p \leq 0.01$	$p \leq 0.05$	Полученные значения находятся в зоне значимости	Имеются значительные различия между сравниваемым и группами
методика изучения направленности на приобретение знаний (Е.П. Ильин, Н.А. Курдюмова)	65,5				
методика «Таинственное письмо» (А. М. Прихожан).	32,5				
		158	189		

Из данных таблицы 10, сравнительного анализа результатов методик по критерию Манна-Уитни в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента, мы можем сделать вывод, что результаты примененных методик значительно отличаются, следовательно развивающая программа с детьми младшего школьного возраста по развитию познавательного интереса к научным знаниям выполнена успешно.

Для того чтобы убедиться в успешности развивающей программы перейдем к оценке результатов в контрольной группе при первой и второй диагностике.

Согласно полученным данным по методике диагностики познавательной потребности (В.С.Юркевич) (Приложение 1) нами были составлены сводные таблицы результатов для контрольной группы детей младшего школьного возраста при первой и второй диагностике (Приложение 4-7), перейдем к анализу полученных данных (Таблица 11, рисунок 9).

Таблица 11. Результаты диагностики познавательной потребности (В.С.Юркевич) в контрольной группе детей при первой и второй диагностике

Степень выраженности познавательной потребности	Контрольная группа детей после первой диагностики		Контрольная группа детей после второй диагностики	
	Кол-во чел.	Процент	Кол-во чел.	Процент
Высокая	3	13,6	2	9,1
Умеренная	4	18,2	7	31,8
Слабая	15	68,2	13	59,1

Согласно оценке полученных результатов диагностики познавательной потребности (В.С.Юркевич), в контрольной группе детей при первой и второй диагностике никаких значительных изменений не произошло. Сократилось на 4,5% количество детей, проявляющих высокий уровень познавательной потребности, сократилось на 9,1% количество детей проявляющих слабую степень познавательной потребности.

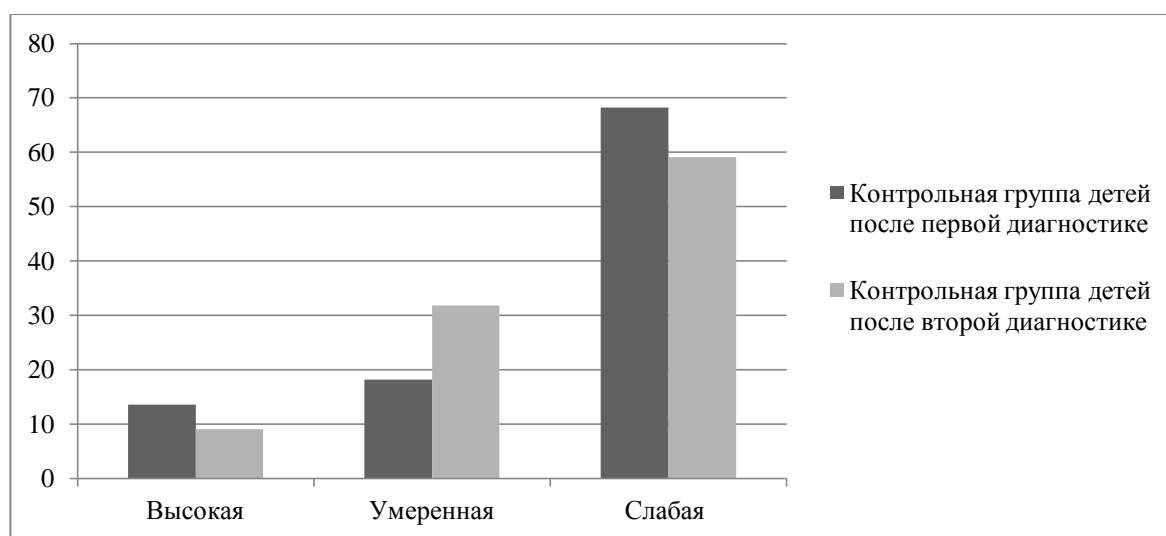


Рис.9. Результаты диагностики познавательной потребности (В.С.Юркевич) в контрольной группе детей при первой и второй диагностике

Перейдем к анализу результатов по методике изучения направленности на приобретение знаний (Е.П. Ильин, Н.А. Курдюмова) (приложение 2), согласно которым нами были составлены сводные таблицы результатов для контрольной группы детей при первой и второй диагностике (Приложение 4-7, Таблица 12, рисунок 10).

Таблица 12. Результаты изучения направленности на приобретение знаний (Е.П. Ильин, Н.А. Курдюмова) в контрольной группе детей при первой и второй диагностике

Степень направленности на приобретение знаний	Контрольная группа детей после первой диагностики		Контрольная группа детей после второй диагностики	
	Кол-во чел.	Процент	Кол-во чел.	Процент
Высокая	0	0	1	4,5
Умеренная	11	50	9	40,5
Слабая	11	50	12	55

Согласно оценке изучения направленности на приобретение знаний (Е.П. Ильин, Н.А. Курдюмова) в контрольной группе детей наблюдается увеличение на 4,5% количества детей, проявляющих высокую степень направленности на приобретение знаний и увеличение на 5% количества детей, демонстрирующих слабую степень выраженности признака. Однако, стоит отметить, что изменения в группе не значительны и не представляют собой серьезных различий.

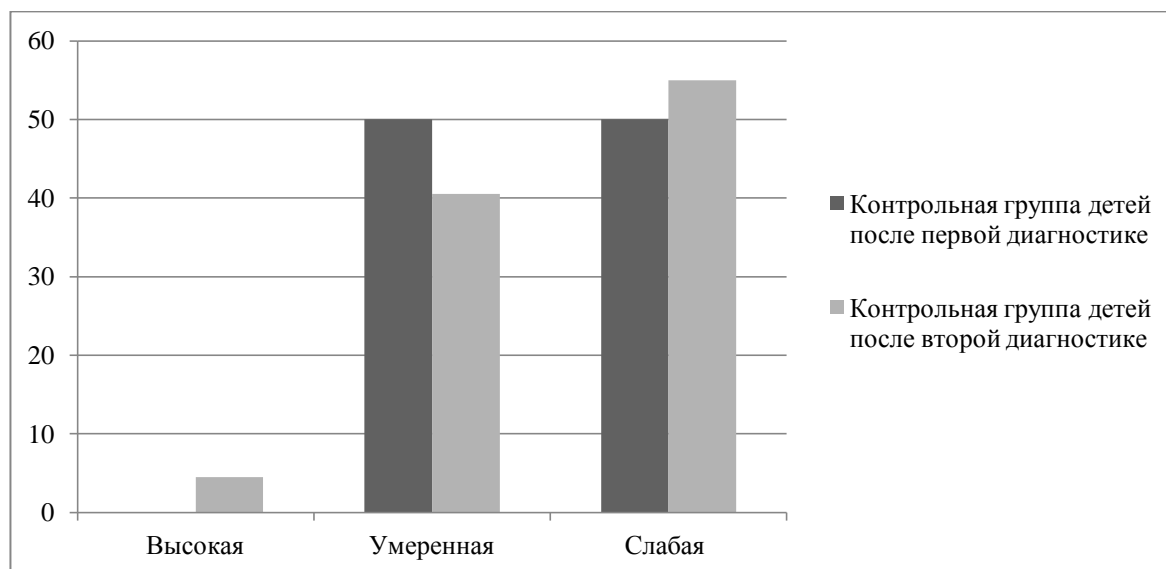


Рис.10. Результаты изучения направленности на приобретение знаний (Е.П. Ильин, Н.А. Курдюмова) в контрольной группе детей при первой и второй диагностике

Рассмотрим результаты диагностики, полученные в следствие проведения методики «Таинственное письмо» (А. М. Прихожан) (приложение 3). Согласно полученным данным по данной методике нами были составлены сводные таблицы результатов для контрольной группы

детей младшего школьного возраста при первой и второй диагностике (Приложение 4-7), перейдем к анализу полученных данных по методике «Таинственное письмо» (А. М. Прихожан) (Таблица 13, рисунок 11).

Таблица 13. Результаты диагностики напряженности познавательной потребности «Таинственное письмо» (А. М. Прихожан) в контрольной группе детей при первой и второй диагностике

Степень выраженности напряженности познавательной потребности	Контрольная группа детей после первой диагностики		Контрольная группа детей после второй диагностики	
	Кол-во чел.	Процент	Кол-во чел.	Процент
Высокая	0	0	0	0
Умеренная	9	40,9	8	36,4
Слабая	13	59,1	14	63,6

Согласно оценке полученных результатов диагностики напряженности познавательной потребности «Таинственное письмо» (А. М. Прихожан) в контрольной группе детей при первой и второй диагностике изменения в группе произошли но не значительные: на 4,5% сократилось количество детей, проявляющих умеренную степень выраженности напряженности познавательной потребности.

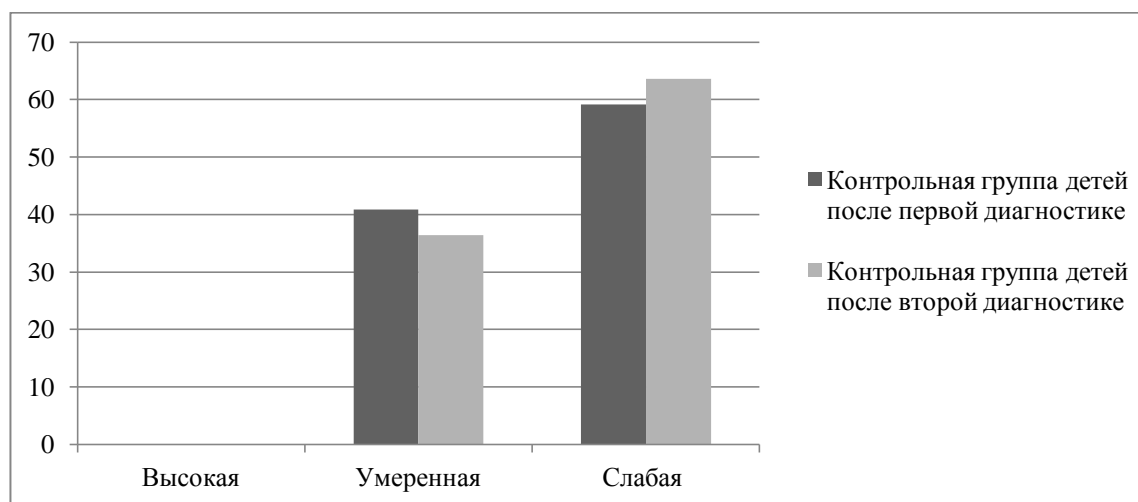


Рис.11. Результаты диагностики напряженности познавательной потребности «Таинственное письмо» (А. М. Прихожан) в контрольной группе детей при первой и второй диагностике

Итак, чтобы выяснить общий уровень стремлений детей контрольной группы к получению научных знаний мы сопоставили результаты трех методик до и после формирующего эксперимента, после чего данные занесли в специальные таблицы (приложение 4-7). Рассмотрим итоговые результаты диагностики младших школьников в контрольной группе детей при первой и второй диагностике (Таблица 14, рисунок 12).

Таблица 14. Итоговые результаты изучения стремлений детей в контрольной группе детей при первой и второй диагностике

Стремление к получению научных знаний	Контрольная группа детей после первой диагностики		Контрольная группа детей после второй диагностики	
	Кол-во чел.	Процент	Кол-во чел.	Процент
Высокая	0	0	0	0
Умеренная	9	40,9	11	50
Слабая	13	59,1	11	50

Итак, среди детей младшего школьного в контрольной группе детей при первой и второй диагностике произошли некоторые изменения: на 9,1% увеличилось количество детей, проявляющих слабое стремление к получению научных знаний, и на эти же 9,1% сократилось число детей, проявляющих умеренный уровень стремления к получению научных знаний.

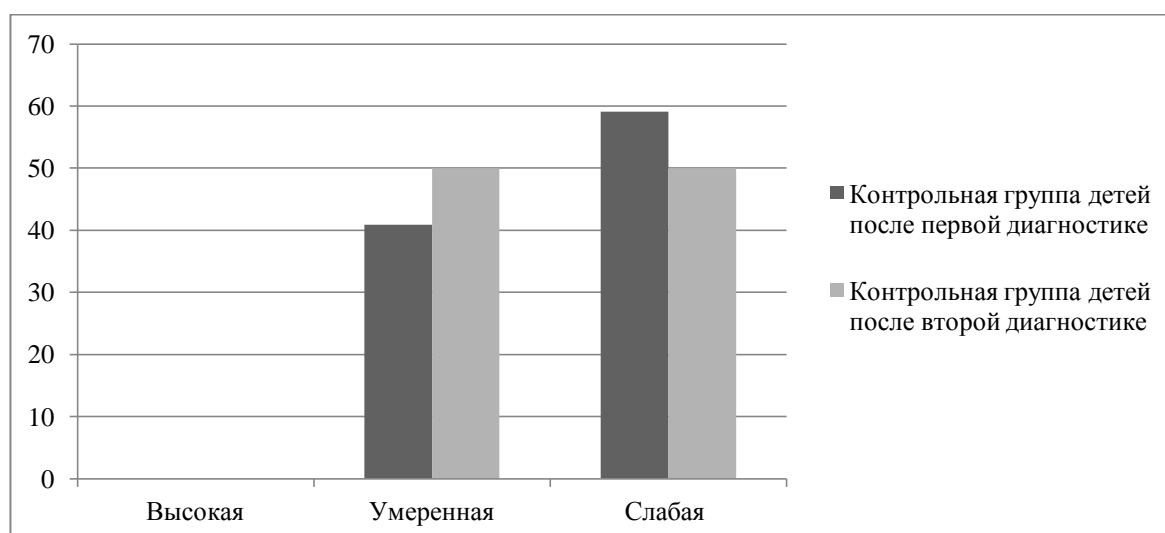


Рис.12. Итоговые результаты изучения стремлений детей к получению научных знаний в контрольной группе при первой и второй диагностике

Таким образом, можно заключить, что без целенаправленной развивающей работы развитие познавательного интереса не происходит в значительных пределах, однако, чтоб удостоверится научным путем в наших догадках, проведем сравнительный анализ результатов по критерию Манна-Уитни (Таблица 15).

Таблица 15. Сравнительный анализ результатов методик по критерию Манна-Уитни (в контрольной группе детей при первой и второй диагностике)

Шкала	Значение U-критерия	Критические значения		Зоны значимости	Описание
диагностика познавательной потребности (В.С.Юркевич)	236,5	$p \leq 0.01$	$p \leq 0.05$	Полученные значения находятся не в зоне значимости	Значительных различий между сравниваемыми группами не выявлено
методика изучения направленности на приобретение знаний (Е.П. Ильин, Н.А. Курдюмова)	216				
методика «Таинственное письмо» (А. М. Прихожан).	220	158	189		

Из данных таблицы 15, сравнительного анализа результатов методик по критерию Манна-Уитни в контрольной группе при первой и второй диагностике, мы можем сделать вывод, что никаких различий нет и без целенаправленной развивающей работы развитие познавательного интереса происходит медленно.

Таким образом, гипотеза о том, что педагогическое обеспечение занятий в познавательно-развлекательном центре «Парк Чудес Галилео» способствует интенсивному развитию познавательного интереса у младших школьников, который характеризуется низкой степенью выраженности познавательной потребности и направленности на приобретение знаний, умеренной степенью напряженности познавательной потребности подтверждена, цели и задачи исследования достигнуты.

## ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ II

Организованная нами экспериментальная работа позволила выявить положительное влияние на детей младшего школьного возраста педагогического обеспечения занятий в познавательно-развлекательном центре «Парк Чудес Галилео», которое способствовало интенсивному развитию познавательного интереса у младших школьников.

Экспериментальная работа по разработке педагогического обеспечения процесса развития познавательного интереса детей младшего школьного возраста к получению научных знаний включала в себя: организацию и проведение констатирующего, формирующего и итогового эксперимента.

Экспериментальная работа проводилась нами с учащимися 2 классов в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа № 163» г. Красноярска, где приняли участие 45 детей младшего школьного возраста (в 2 «А» - экспериментальной - 23 и в 2 «Б» контрольной группе – 22 школьника). Первая диагностика, формирующий эксперимент и итоговая диагностика проводились в течение марта – ноября 2015 года.

Для получения достоверных сведений о уровне развития познавательного интереса детей младшего школьного возраста нами была использована методика диагностика познавательной потребности (В.С.Юркевич); методика изучения направленности на приобретение знаний (Е.П. Ильин, Н.А. Курдюмова); методика «Таинственное письмо» (А. М. Прихожан).

В ходе диагностики на первом этапе исследования нами было выяснено, что среди детей младшего школьного возраста имеется 52,1% школьников экспериментальной группы и 40,9% из контрольной группы, имеющих умеренную степень стремление к получению научных знаний. Также в ходе проведения диагностики, были выявлено 47,9% детей из экспериментальной и 59,1% из контрольной группы, имеющих низкое стремление к получению научных знаний.



В целях популяризации научных знаний детей младшего школьного возраста мы организовали цикл мероприятий, которые были проведены на базе познавательно-развлекательного центра «Парк Чудес Галилео».

Программа рассчитана на детей, обучающихся во 2 классах, и ее реализация осуществлялась через внеклассно – просветительские мероприятия с практическим показом «чудес» науки и теоретическим рассказом сути явлений. Реализованная программа включала 12 занятий, реализуемых во внеурочное время в виде выездных экскурсий в развлекательно-познавательный парк «Галилео» г.Красноярска. Занятия проходили один раз в неделю в течение марта – ноября 2015 года, средняя продолжительность занятия составляла 35 минут, первая обзорная экскурсия была продолжительностью около одного часа.

После проведения повторной диагностики уровня развития познавательного интереса, мы увидели, что в экспериментальной группе после формирующего эксперимента возросло на 74% количество детей, проявляющих высокую степень стремления к получению научных знаний. Также в ходе проведения диагностики, были выявлено 26% детей, имеющих умеренное стремление к получению научных знаний.

Также при повторной диагностике, проведенной среди детей младшего школьного в контрольной группе выяснилось, что при сопоставлении результатов исследования произошли некоторые изменения: на 9,1% увеличилось количество детей, проявляющих слабое стремление к получению научных знаний, и на эти же 9,1% сократилось число детей, проявляющих умеренный уровень стремления к получению научных знаний. Исходя из полученных результатов контрольной группы, мы сделали вывод, что безцеленаправленной развивающей работы развитие познавательного интереса происходит медленно, а при педагогическом обеспечении занятий младших школьников в познавательно-развлекательном центре «Парк Чудес Галилео» познавательный интерес детей значительно развился, что подтвердило поставленную в исследовании гипотезу.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Разработке проблемы познавательного интереса посвятили труды такие ученые, как Л.И. Божович, Е.Н. Кабанова-Меллер, А.А. Люблинская, Г.М. Чуткина и др. Развитие познавательного интереса к науке развивали такие исследователи, как Э. А. Лазаревич, Н. Н. Маевский, А. В. Панков, М. И. Хаскина и др. Теоретическому осмыслению популяризации науки, в том числе ее современному состоянию, актуальным задачам и новым явлениям в ней посвятили свои труды А. И. Акопова, А. Г. Ваганова, Ю. Д. Вяткиной, В. Л. Гинзбурга, И. Ю. Лапиной, Т.Б. Пичугиной, А. Л. Самсонова, С.П. Суворовой и др.

Познавательный интерес является одним из значимых факторов учебного процесса, влияние которого неоспоримо на создание атмосферы обучения и интенсивность протекания познавательной деятельности учащихся. Под уровнем развития познавательного интереса можно понимать произвольное управление учебной деятельностью, развитие восприятия, мышления, речи, памяти, воображения.

Учебно-познавательный интерес содействует осознанию личностью существенных связей, отношений, закономерностей и на более высоком уровне его развития ребенок самостоятельно ищет интересующую его информацию по проблеме, а затем и стремиться к познанию сложных теоретических вопросов в решении проблем конкретной науки.

Развитие познавательного интереса к научным знаниям (или популяризация науки) - процесс распространения научных знаний в современной и доступной форме для широкого круга людей, стимуляция интереса к науке в обществе. Популяризация науки предоставляет широкому кругу людей возможность понять происходящие в науке явления, узнать, над чем работают ученые, и тем самым почувствовать себя вовлеченными в прогрессивное научно-техническое развитие страны и мира.

При проведении опытно – экспериментальной работы, мы пришли к выводу, что без целенаправленной развивающей работы развитие познавательного интереса происходит медленно, а в условиях педагогического обеспечения данного процесса через внеклассные занятия в познавательно-развлекательном центре «Парк Чудес Галилео» уровень познавательного интереса младших школьников к научным знаниям может возрасти на 74%.

Таким образом, цели и задачи исследования достигнуты, гипотеза подтверждена.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Алпатов А.С. Интерес как фактор познавательной деятельности: дис. ... канд. фил. наук 09.00.01, Саратов 2010. 148 с.
2. Амонашвили Ш.А. Развитие познавательной активности в начальной школе // Вопросы психологии. №5. 1984. С. 36 - 41.
3. Амонашвили Ш.А. Развитие познавательной активности. М., 1990. 121 с.
4. Ананьев Б.Г. Познавательные потребности и интересы // Учен. зап. Ленингр. гос. ун-та. Психология. Л., 1959. № 16. С. 41-60
5. Андреева Г.М. Социальная психология. М., 1980. 416 с.
6. Батышева С.Я. Профессиональная педагогика: учебник для студентов, обучающихся по педагогическим специальностям и направлениям / Под ред. С.Я. Батышева, А.М. Новикова. Изд. 3-е, перераб. М., 2009. 456 с.
7. Беспалько В.П. Педагогика и прогрессивные технологии обучения. М., 1995. 336 с.
8. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте: психол. исслед. М., 1968. 464 с.
9. Божович Л.И. Проблемы формирования личности. М., 1995. 212 с.
10. Бондаревский В.Б. Воспитание интереса к знаниям и потребности к самообразованию. М., 1985. 143 с.
11. Буре Р.С. Формирование положительного отношения к учению на занятиях // Дошкол. воспитание. 1978. № 10. С. 33-39.
12. Вавилова И.Н. Психологические механизмы познавательного интереса // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. № 11. 2012 [Интернет-ресурс] / URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskie-mehanizmy-poznavatel'nogo-interesa> (дата доступа 13.09.15)
13. Вергелес К.Н. Интерес и интересное как два модуса систем бытия человека // Перспектива. №2. М., 2009. С. 23-29.

14. Виноградова Н.Ф., Рыдзе О.А. Материалы курса «Окружающий мир как учебный предмет в начальной школе: особенности, возможности, методические подходы»: лекции 1–4. М., 2008. 68 с.
15. Волков Б.С. Психология младшего школьника. Учебное пособие // Педагогическое общество России М., 2002. 208 с.
16. Выготский Л.С. Педагогическая психология. М., 2008. 671 с.
17. Выготский Л.С. Развитие высших психических функций: из неопубликованных трудов. М., 1960. 500 с.
18. Газман О.С. Технология педагогической поддержки [Интернет-ресурс]/URL: <http://nsportal.ru/shkola/korreksionnaya-pedagogika/library/2013/11/06/tekhnologiya-pedagogicheskoy-podderzhki>(дата доступа 11.09.15)
19. Газман О.С. Педагогика свободы: Путь в гуманистическую цивилизацию XXI века // Классный руководитель. № 3. М., 2000. С. 6–34.
20. Гордон Л.А. Психология и педагогика интереса. Киев, 1940. 124 с.
21. Давыдов В.В. Деятельность ребенка должна быть желанной и радостной // Дошкольное воспитание. №5. 1997. С.83-85.
22. Давыдов В.В. Теория развивающего обучения. М., 1996. 239 с.
23. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 т. М., 2000. Т. 4. 683 с.
24. Денисенкова Н.О. Формирование познавательного отношения к учебной задаче // Дошкол. воспитание. № 3. М., 1991. С.48-51
25. Денисова З.В. Механизмы эмоционального поведения ребенка Л., 1978. 142 с.
26. Джуринский А.Н. История педагогики и образования. М., 2013. 400 с.
27. Дивеева Н.В. Популяризация науки как разновидность массовых коммуникаций в условиях новых информационных технологий и рыночных отношений: автореф. дисс. канд. филол. наук. Воронеж, 2015. 23 с.

28. Дивеева Н.В. Популяризация науки как разновидность массовых коммуникаций в условиях новых информационных технологий и рыночных отношений: дисс. канд. филол. наук. Ростов н/Д, 2014. 186 с.
29. Ерошенков И.Н. Культурно-воспитательная деятельность с детьми и подростками. М., 2001. 202 с.
30. Зимняя И.А. Педагогическая психология. М., 2004. 384 с.
31. Измайлова В.В. Педагогическое обеспечение: сущность и структура понятия // Ярославский педагогический вестник. № 2. Том II. 2012. С. 11-14.
32. Ильина И. Н. Популяризация российской науки и культуры (наука и СМИ) // Документальное наследие России: теория и практика сохранения и использования научных фондов: Сборник научных статей к 60-летию Научного архива Коми НЦ УрО РАН. Сыктывкар, 2013. С.46-50
33. Козлова М.М. Популяризация науки //Россия в зеркале времени Духовная культура. Философия. История. Социология. Политика. Ульяновск // Сборник научных трудов преподавателей и сотрудников гуманитарного факультета. 2001 С.89-90
34. Комарова Е.В. Журнал «Вокруг света»: история и функционирование на современном этапе: автореф. дисс. ... канд. филол. наук. Челябинск, 2014. 23 с.
35. Костяк Т.В. Тревожный ребенок: младший школьный возраст. М., 2008. 96 с.
36. Краевский В.В. Методология педагогики: пособие для педагогов-исследователей. Чебоксары, 2001. 244с.
37. Кулагина И. Ю. Психология детей младшего школьного возраста: учебник и практикум для академического бакалавриата. М., 2015. 291 с.
38. Лазаревич Э. А. С веком наравне: популяризация науки в России. Книга. Газета. Журнал. М.,1984. 328 с.
39. Лебедева А.В. Уровни развития познавательного интереса у младших школьников // СПО2. 2002. С. 62-64

40. Левшин А.И. Малая медицинская энциклопедия. М., 2010 560 с.
41. Лихачев Б.Т. Педагогика Курс лекций. Лихачев Б.Т. 4-е изд., перераб. и доп. М., 2001. 607 с.
42. Макаренко А.С. Методика организации воспитательного процесса // Пед. соч.: В 7 т. М., 1984. Т. 5. 102 с.
43. Морозова Н.И. Методическое обеспечение процесса производственного обучения в учебных заведениях среднего профессионального образования: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. Екатеринбург, 2000. 242 с.
44. Мудрик А.В. Социальная педагогика / Под ред. В.А. Сластёнина. М., 2009. 200 с.
45. Мякишева Н.М. Особенности познавательной деятельности младших школьников, или Как современному школьнику сохранить познавательную потребность // Начальная школа плюс до и после М., 2008 С. 34-37
46. Ожегов С.И. Словарь русского языка / С.И. Ожегов; под ред. д-ра филол. наук, профессора Н.Ю. Шведовой. 9 изд., испр. и доп. М., 1972. 846 с.
47. Осипова М. П., Козлович С. И., Король Е. Д. Воспитание. Пособие для педагогов. Минск, 2002. 206 с.
48. Отвагина, Н.Е. Методическое обеспечение непрерывного развития педагогических кадров в профессиональном учебном заведении инновационного типа: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. Екатеринбург, 1999. 187с.
49. Познавательно-развлекательный центр «Парк Чудес Галилео» [Интернет-ресурс] /URL: <http://krsk.galileopark.ru/> (дата доступа 18.09.15)
50. Приказ Минобрнауки России от 17 декабря 2010 года № 1897 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» [Интернет-ресурс] / URL: <http://минобрнауки.рф/документы/543> (дата доступа 11.09.15)

51. Протасова И.В. Педагогическое обеспечение процесса накопления учащимися социального опыта в условиях школы-гимназии: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. Кострома, 2001. 235 с.
52. Савинова О. Н. К вопросу о трансформации функций журналистики // Медиаскоп. № 4. М., 2010. [Интернет-ресурс] / URL: <http://www.mediascope.ru/node/660> (дата доступа 13.09.15)
53. Сериков Г.Н. Управление образованием: системная интерпретация: монография. Челябинск, 1998. 664 с.
54. Сидоренко Е.В. Методы математической обработки в психологии. СПб., 2004. 350с.
55. Сластенин В.А. Педагогика учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов. М., 2002. 576с.
56. Сляднева Н., Базулько М. Научное кафе - новый способ дискуссии и сотрудничества // Эколог и Я. № 1 (11). 2011. С. 6-10
57. Сорокин М.Н. Методическое обеспечение экологической подготовки руководителей в системе дополнительного образования: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Нижний Новгород, 2002. 172 с.
58. Тертычный А. А. Быть или не быть научно-популярной журналистике / А. А. Тертычный // Вестник ВГУ. Серия: Филология. Журналистика. № 2. Воронеж, 2013. С. 212
59. Тимонин А.И. Концептуальные основы социально-педагогического обеспечения профессионального становления студентов вуза. Кострома, 2007. 216 с.
60. Филиппова Н.М. Педагогическое обеспечение общественной самоорганизации учащейся молодежи: дисс. ... канд. пед. наук 13.00.01. Кострома, 2007. 213 с.
61. Фридман Л.М О психологии младшего школьника // Начальная школа плюс до и после № 02. М., 2001. С. 3–10
62. Харламов И.Ф. Педагогика: учебное пособие. М., 1997. 512 с.



63. Шандыбо С.В. Формирование профессиональной позиции принятия ребенка у будущего педагога в вузе: дис. ... канд. пед. наук 13.00.08. Красноярск, 2014. 239 с. [Интернет-ресурс] / URL: <http://www.kspu.ru/upload/documents/2014/01/24/459094f640884a916c22ac6ae580a70e/dissertatsiya-sv-shandyibo.pdf> (дата доступа 12.11.15)
64. Щукина Г.И. Педагогические проблемы формирования познавательных интересов учащихся. М., 1998. 208 с.
65. Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды. Проблемы возрастной и педагогической психологии / Под ред. Д.И. Фельдштейна. М., 1995. 224 с.
66. Юркевич В. С., Ермаков С. С. Развитие познавательной потребности у школьников в процессе обучения // Современная зарубежная психология. М., 2013. № 2. С.88-90

## Приложение 1

### Диагностика познавательной потребности (В.С.Юркевич)

Предложена **В.С.Юркевичем** и предназначена для учителей, которые на основе наблюдений и бесед с другими учителями, с родителями школьников должны выбрать ответы на вопросы следующей анкеты:

1. Как часто ученик подолгу занимается какой-нибудь умственной работой (час-полтора – для младшего школьника)?
  - а) часто (5 баллов)
  - б) иногда (3 бала)
  - в) очень редко (1 бал)
2. Что предпочитает школьник, когда задан вопрос на сообразительность?
  - а) помучиться, но самому найти ответ (5 баллов)
  - б) когда как (3 бала)
  - в) получить готовый ответ от других (1 бал)
3. Много ли читает школьник дополнительной литературы?
  - а) постоянно, много (5 баллов)
  - б) иногда много, иногда ничего не читает (3 бала)
  - в) мало или совсем ничего не читает (1 бал)
4. Насколько Эмоционально ученик относится к интересному для него занятию, связанному с умственной работой?
  - а) очень эмоционально (5 баллов)
  - б) когда как (3 бала)
  - в) эмоции ярко выражены (по сравнению с другими ситуациями) (1 бал)
5. Часто ли задает вопросы?
  - а) часто (5 баллов)
  - б) иногда (3 бала)
  - в) очень редко (1 бал)

#### *Обработка результатов*

*Ответы оцениваются в соответствии с таблицей. Полученные баллы суммируются.*

#### *Выводы*

**Интенсивность познавательной потребности определяется суммой баллов:**

17-25 баллов – потребность выражена сильно,  
12-16 баллов – умеренно,  
меньше 12 баллов – слабо.

## Приложение 2

### Изучение направленности на приобретение знаний (Е.П. Ильин, Н.А. Курдюмова).

Из двух ответов нужно выбрать один и рядом с позицией вопроса написать букву (а или б), соответствующую выбранному ответу.

#### Текст опросника:

- 1) Получив плохую отметку, ты, придя, домой
  - а) сразу садишься за уроки, повторяя и то, что плохо ответил,
  - б) садишься смотреть телевизор или играть на компьютере, так как знаешь, что все равно не спросят.
- 2) После получения хорошей отметки ты:
  - а) продолжаешь добросовестно готовиться к следующему уроку,
  - б) не готовишься тщательно, так как знаешь, что все равно не спросят.
- 3) Бывает ли, что ты остаешься недоволен ответом, а не отметкой,
  - а) да
  - б) нет.
- 4) Что для тебя учеба:
  - а) познание нового,
  - б) обременительное занятие.
- 5) Зависят ли твои отметки от тщательности подготовки к уроку:
  - а) да
  - б) нет.
- 6) Анализируешь ли ты после получения низкой отметки, что ты сделал неправильно:
  - а) да,
  - б) нет.
- 7) Зависит ли твое желание готовить домашнее задание от того, выставляют ли за него отметки:
  - а) да
  - б) нет.
- 8) Легко ли ты втягиваешься в учебу после каникул:
  - а) да
  - б) нет.
- 9) Жалеешь ли ты, что не бывает уроков из-за болезни учителя:
  - а) да
  - б) нет.
- 10) Когда ты, перейдя в следующий класс, получаешь новые учебники, тебя интересует, о чем в них идет речь:
  - а) да
  - б) нет
- 11) Что, по-твоему, лучше - учиться или болеть:
  - а) учиться
  - б) болеть.
- 12) Что для тебя важнее:
  - а) отметки,
  - б) знания.

**Обработка результатов.** За каждый ответ в соответствии с ключом начисляется 1 балл.

О мотивации на приобретение знаний свидетельствуют ответы (а) на вопросы 1-6, 8-11 и ответы (б) на вопросы 7 и 12.

**Выводы.** Сумма баллов (от 0 до 12) свидетельствует о степени выраженности мотивации на приобретение знаний.

Степень выраженности мотивации на приобретение знаний определяется суммой баллов: 10-12 баллов – мотивация выражена сильно; 5-9 баллов – умеренно; меньше 4 баллов – слабо.

## НАПРЯЖЕННОСТЬ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ПОТРЕБНОСТИ.

### МЕТОДИКА «ТАИНСТВЕННОЕ ПИСЬМО» (А. М. ПРИХОЖАН)

Цель. Выявление напряженности познавательной потребности.

Материал. «Письмо», в котором несколько слов зашифровано. Внизу листа прилагается шифр.

Ход проведения.

За 5 минут до окончания занятия экспериментатор говорит, что пришло письмо. От кого оно — неизвестно. Несколько слов в письме зашифровано. Внизу на листочке приложен шифр.

Каждому ребенку дается листочек с письмом. Под руководством экспериментатора расшифровывается первое слово. Расшифрованное слово отмечается на листочке. Через 10 минут экспериментатор предлагает желающим расшифровать оставшиеся слова и узнать, от кого пришло письмо. Нежелающие могут слать листочки.

Обработка данных. Оценивается напряженность познавательной потребности на основе следующих показателей: интерес к предложенной деятельности, возврат к расшифровке письма.

Текст письма:

12/16/18/6/15/28    21/25/6/15/10/33    4/16/18/7/12,    5/1    17/13/16/5  
6/4/16/19/13/1/5/16/12.

Зашифрована пословица «Корень учения горек, да плод его сладок»

Шифр: А - 1; Б - 2; В - 3; Г - 4; Д - 5; Е - 6; Ё - 7; Ж - 8; З - 9; И - 10; Й - 11; К - 12; Л - 13; М - 14; Н - 15; О - 16; П - 17; Р - 18; С - 19; Т - 20; У - 21; Ф - 22; Х - 23; Ц - 24; Ч - 25; Ш - 26; Щ - 27; Ъ - 28; Ы - 29; Ь - 30; Э - 31; Ю - 32; Я - 33.

Интерпретация результатов.

3 балла - высокий уровень познавательной активности - расшифровал целиком.

2 балла - познавательная активность выражена умеренно, быстро снижается - приступил к расшифровке, но не окончил.

1 балл - низкий уровень познавательной активности - не взялся за расшифровку.

Вывод о степени выраженности познавательной активности фиксируется на листке с заданием, внизу.

# Приложение 4

## РЕЗУЛЬТАТЫ ДИАГНОСТИКИ НАПРАВЛЕННОСТИ ШКОЛЬНИКОВ НА ПРИОБРЕТЕНИЕ НАУЧНЫХ ЗНАНИЙ (ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ГРУППА)

Имя школьника	Анкета определения познавательной потребности (В.С.Юркевич)		Изучение направленности на приобретение знаний (Е.П. Ильин, Н.А. Курдюмова).		Методика «Таинственное письмо» (А. М. Прихожан)		Уровень направленности школьников на приобретение научных знаний
	баллы	Интенсивность познавательной потребности	баллы	направленность школьников на приобретение научных знаний	баллы	Напряженность познавательной потребности	
1. Александра	10	Выражена слабо	4	Выражена слабо	2	Выражена умеренно	Низкий
2. Алёна	13	Выражена умеренно	11	выражена сильно	2	Выражена умеренно	Средний
3. Андрей	16	Выражена умеренно	3	Выражена слабо	2	Выражена умеренно	Средний
4. Анна	8	Выражена слабо	3	Выражена слабо	2	Выражена умеренно	Низкий
5. Валерий	10	Выражена слабо	6	Выражена умеренно	2	Выражена умеренно	Средний
6. Василиса	11	Выражена слабо	4	Выражена слабо	1	Выражена слабо	Низкий
7. Дмитрий	9	Выражена слабо	3	Выражена слабо	2	Выражена умеренно	Низкий
8. Екатерина	8	Выражена слабо	4	Выражена слабо	1	Выражена слабо	Низкий
9. Иван	15	Выражена умеренно	5	Выражена умеренно	1	Выражена слабо	Средний
10. Илья	6	Выражена слабо	2	Выражена слабо	1	Выражена слабо	Низкий
11. Кирилл	17	выражена сильно	10	выражена сильно	2	Выражена умеренно	Средний
12. Константин	7	Выражена слабо	8	Выражена умеренно	1	Выражена слабо	Средний
13. Ксения	15	Выражена умеренно	8	Выражена умеренно	1	Выражена слабо	Средний
14. Марина	7	Выражена слабо	3	Выражена слабо	2	Выражена умеренно	Низкий
15. Матвей	11	Выражена слабо	3	Выражена слабо	2	Выражена умеренно	Низкий
16. Назар	15	Выражена умеренно	4	Выражена слабо	2	Выражена умеренно	Средний
17. Николай	6	Выражена слабо	3	Выражена слабо	1	Выражена слабо	Низкий
18. Ольга	10	Выражена слабо	9	Выражена умеренно	2	Выражена умеренно	Средний
19. Роман	16	Выражена умеренно	8	Выражена умеренно	1	Выражена слабо	Средний
20. Светлана	15	Выражена умеренно	5	Выражена умеренно	2	Выражена умеренно	Средний
21. Сергей	8	Выражена слабо	4	Выражена слабо	1	Выражена слабо	Низкий
22. Станислав	6	Выражена слабо	7	Выражена умеренно	1	Выражена слабо	Низкий
23. Ульяна	14	Выражена умеренно	3	Выражена слабо	2	Выражена умеренно	Средний

# Приложение 5

## РЕЗУЛЬТАТЫ ДИАГНОСТИКИ НАПРАВЛЕННОСТИ ШКОЛЬНИКОВ НА ПРИОБРЕТЕНИЕ НАУЧНЫХ ЗНАНИЙ (КОНТРОЛЬНАЯ ГРУППА)

Имя школьника	Анкета определения познавательной потребности (В.С.Юркевич)		Изучение направленности на приобретение знаний (Е.П. Ильин, Н.А. Курдюмова).		Методика «Таинственное письмо» (А. М. Прихожан)		Уровень направленности школьников на приобретение научных знаний
	баллы	Интенсивность познавательной потребности	баллы	направленность школьников на приобретение научных знаний	баллы	Напряженность познавательной потребности	
1. Алексей	11	Выражена слабо	4	Выражена слабо	1	Выражена слабо	Низкий
2. Анастасия	9	Выражена слабо	3	Выражена слабо	2	Выражена умеренно	Низкий
3. Андрей	10	Выражена слабо	3	Выражена слабо	2	Выражена умеренно	Низкий
4. Андрей	10	Выражена слабо	4	Выражена слабо	1	Выражена слабо	Низкий
5. Антон	7	Выражена слабо	9	Выражена умеренно	2	Выражена умеренно	Средний
6. Артем	9	Выражена слабо	8	Выражена умеренно	1	Выражена слабо	Низкий
7. Артем	8	Выражена слабо	4	Выражена слабо	1	Выражена слабо	Низкий
8. Варвара	15	Выражена умеренно	5	Выражена умеренно	2	Выражена умеренно	Средний
9. Даниил	18	выражена сильно	9	Выражена умеренно	1	Выражена слабо	Средний
10. Дания	6	Выражена слабо	3	Выражена слабо	1	Выражена слабо	Низкий
11. Дмитрий	17	выражена сильно	3	Выражена слабо	2	Выражена умеренно	Средний
12. Егор	10	Выражена слабо	9	Выражена умеренно	2	Выражена умеренно	Средний
13. Иван	6	Выражена слабо	2	Выражена слабо	1	Выражена слабо	Низкий
14. Карина	18	выражена сильно	8	Выражена умеренно	1	Выражена слабо	Средний
15. Леонид	6	Выражена слабо	7	Выражена умеренно	1	Выражена слабо	Низкий
16. Максим	15	Выражена умеренно	8	Выражена умеренно	1	Выражена слабо	Средний
17. Максим	7	Выражена слабо	3	Выражена слабо	2	Выражена умеренно	Низкий
18. Милена	10	Выражена слабо	6	Выражена умеренно	2	Выражена умеренно	Средний
19. Михаил	15	Выражена умеренно	5	Выражена умеренно	1	Выражена слабо	Средний
20. Николай	10	Выражена слабо	4	Выражена слабо	2	Выражена умеренно	Низкий
21. Софья	15	Выражена умеренно	4	Выражена слабо	1	Выражена слабо	Низкий
22. Татьяна	11	Выражена слабо	9	Выражена умеренно	1	Выражена слабо	Низкий

**РЕЗУЛЬТАТЫ ПОВТОРНОЙ ДИАГНОСТИКИ НАПРАВЛЕННОСТИ ШКОЛЬНИКОВ НА ПРИОБРЕТЕНИЕ НАУЧНЫХ ЗНАНИЙ  
(ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ГРУППА)**

Имя школьника	Анкета определения познавательной потребности (В.С.Юркевич)		Изучение направленности на приобретение знаний (Е.П. Ильин, Н.А. Курдюмова).		Методика «Таинственное письмо» (А. М. Прихожан)		Уровень направленности школьников на приобретение научных знаний
	баллы	Интенсивность познавательной потребности	баллы	направленность школьников на приобретение научных знаний	баллы	Напряженность познавательной потребности	
1. Александра	16	Выражена умеренно	10	выражена сильно	3	выражена сильно	высокий
2. Алёна	17	выражена сильно	11	выражена сильно	3	выражена сильно	высокий
3. Андрей	18	выражена сильно	12	выражена сильно	3	выражена сильно	высокий
4. Анна	13	Выражена умеренно	12	выражена сильно	3	выражена сильно	высокий
5. Валерий	16	Выражена умеренно	11	выражена сильно	3	выражена сильно	высокий
6. Василиса	18	выражена сильно	6	Выражена умеренно	2	Выражена умеренно	Средний
7. Дмитрий	17	выражена сильно	10	выражена сильно	3	выражена сильно	высокий
8. Екатерина	19	выражена сильно	5	Выражена умеренно	3	выражена сильно	высокий
9. Иван	17	выражена сильно	11	выражена сильно	3	выражена сильно	высокий
10. Илья	15	Выражена умеренно	12	выражена сильно	3	выражена сильно	высокий
11. Кирилл	19	выражена сильно	10	выражена сильно	3	выражена сильно	высокий
12. Константин	18	выражена сильно	11	выражена сильно	3	выражена сильно	высокий
13. Ксения	20	выражена сильно	11	выражена сильно	3	выражена сильно	высокий
14. Марина	17	выражена сильно	8	Выражена умеренно	2	Выражена умеренно	Средний
15. Матвей	21	выражена сильно	9	Выражена умеренно	3	выражена сильно	высокий
16. Назар	19	выражена сильно	8	Выражена умеренно	3	выражена сильно	высокий
17. Николай	16	Выражена умеренно	12	выражена сильно	2	Выражена умеренно	Средний
18. Ольга	17	выражена сильно	11	выражена сильно	3	выражена сильно	высокий
19. Роман	19	выражена сильно	10	выражена сильно	3	выражена сильно	высокий
20. Светлана	18	выражена сильно	11	выражена сильно	3	выражена сильно	высокий
21. Сергей	15	Выражена умеренно	5	Выражена умеренно	2	Выражена умеренно	Средний
22. Станислав	22	выражена сильно	7	Выражена умеренно	2	Выражена умеренно	Средний
23. Ульяна	21	выражена сильно	4	Выражена слабо	3	выражена сильно	Средний

**РЕЗУЛЬТАТЫ ПОВТОРНОЙ ДИАГНОСТИКИ НАПРАВЛЕННОСТИ ШКОЛЬНИКОВ НА ПРИОБРЕТЕНИЕ НАУЧНЫХ ЗНАНИЙ  
(КОНТРОЛЬНАЯ ГРУППА)**

Имя школьника	Анкета определения познавательной потребности (В.С.Юркевич)		Изучение направленности на приобретение знаний (Е.П. Ильин, Н.А. Курдюмова).		Методика «Таинственное письмо» (А. М. Прихожан)		Уровень направленности школьников на приобретение научных знаний
	баллы	Интенсивность познавательной потребности	баллы	направленность школьников на приобретение научных знаний	баллы	Напряженность познавательной потребности	
1. Алексей	11	Выражена слабо	5	Выражена умеренно	1	Выражена слабо	Низкий
2. Анастасия	9	Выражена слабо	3	Выражена слабо	2	Выражена умеренно	Низкий
3. Андрей	15	Выражена умеренно	3	Выражена слабо	1	Выражена слабо	Низкий
4. Андрей	15	Выражена умеренно	4	Выражена слабо	2	Выражена умеренно	Средний
5. Антон	7	Выражена слабо	12	выражена сильно	2	Выражена умеренно	Средний
6. Артем	9	Выражена слабо	8	Выражена умеренно	2	Выражена умеренно	Средний
7. Артем	8	Выражена слабо	4	Выражена слабо	1	Выражена слабо	Низкий
8. Варвара	15	Выражена умеренно	5	Выражена умеренно	2	Выражена умеренно	Средний
9. Даниил	18	выражена сильно	7	Выражена умеренно	1	Выражена слабо	Средний
10. Дания	6	Выражена слабо	3	Выражена слабо	2	Выражена умеренно	Низкий
11. Дмитрий	17	выражена сильно	4	Выражена слабо	1	Выражена слабо	Средний
12. Егор	7	Выражена слабо	9	Выражена умеренно	2	Выражена умеренно	Средний
13. Иван	9	Выражена слабо	2	Выражена слабо	1	Выражена слабо	Низкий
14. Карина	15	Выражена умеренно	8	Выражена умеренно	1	Выражена слабо	Средний
15. Леонид	6	Выражена слабо	4	Выражена слабо	1	Выражена слабо	Низкий
16. Максим	15	Выражена умеренно	7	Выражена умеренно	1	Выражена слабо	Средний
17. Максим	7	Выражена слабо	3	Выражена слабо	2	Выражена умеренно	Низкий
18. Милена	9	Выражена слабо	5	Выражена умеренно	2	Выражена умеренно	Средний
19. Михаил	15	Выражена умеренно	5	Выражена умеренно	1	Выражена слабо	Средний
20. Николай	10	Выражена слабо	3	Выражена слабо	2	Выражена умеренно	Низкий
21. Софья	15	Выражена умеренно	4	Выражена слабо	1	Выражена слабо	Низкий
22. Татьяна	7	Выражена слабо	3	Выражена слабо	2	Выражена умеренно	Низкий